

CENTRO SERVIZI PER IL VOLONTARIATO DELLE MARCHE

BILANCIO SOCIALE
2012

TAVOLE DI APPROFONDIMENTO

Table di approfondimento sulle associazioni di volontariato delle Marche

Di seguito la specifica dell'ambito di attività delle associazioni socie e l'elenco completo dei soci AVM al 31/12/2012. Per ogni associazione è stato indicato il relativo codice Orps della Regione Marche.

Grafico APP.1 - Ambito di attività prevalente dei soci AVM

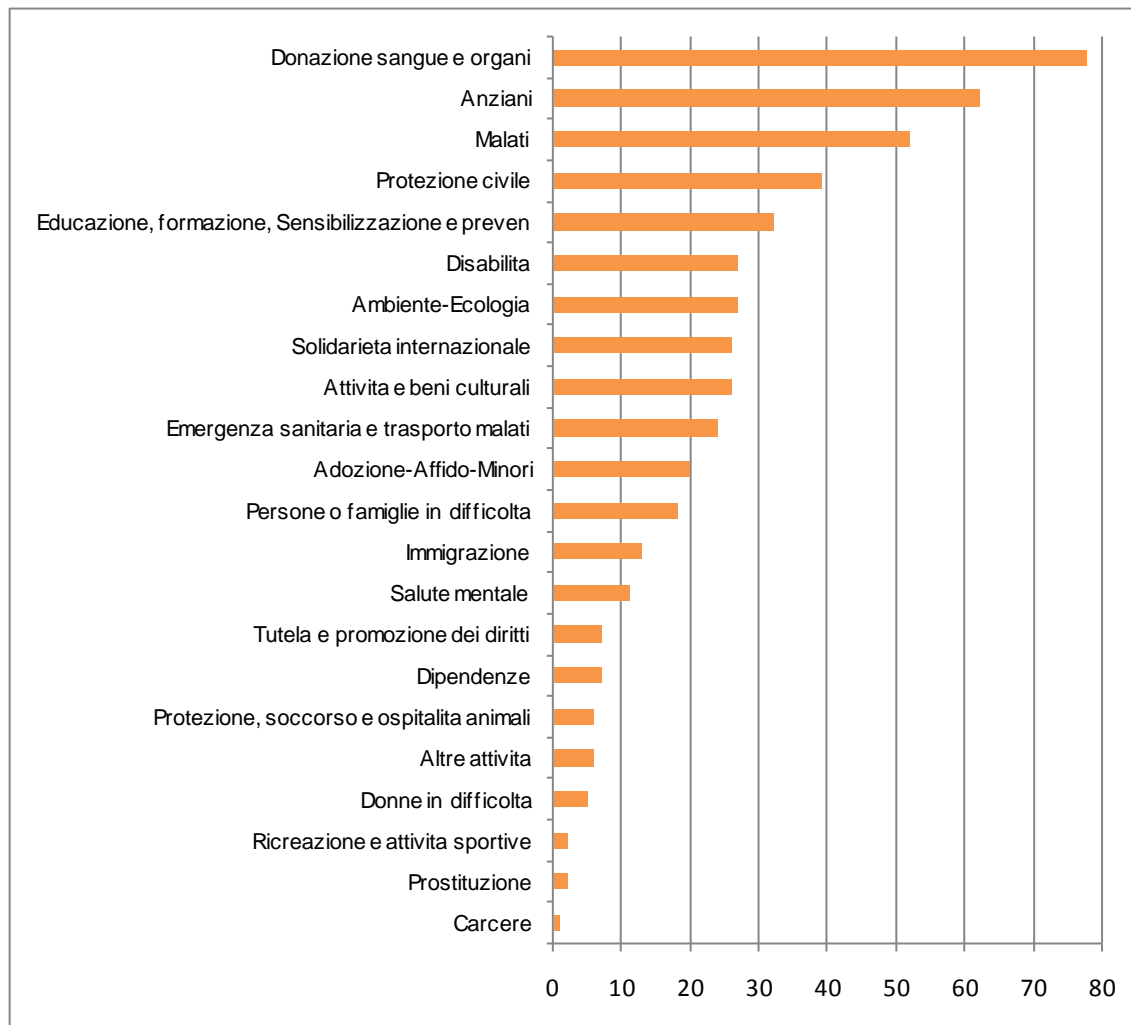


Tabella APP.1- Elenco dei soci dell'AVM

Codice ORPS	Nome	Città	A.V.M.
600534	A.M.B.A.C. ASS. MARC PER IL BAMBINO CARDIOPATICO	ANCONA	Ancona
600424	ACCADEMIA DELLA CRESCITA	OFFAGNA	Ancona
603404	ADISCO SEZ DI ANCONA	ANCONA	Ancona
10058	AGE ANCONA	ANCONA	Ancona
10061	AGE SENIGALLIA	SENIGALLIA	Ancona
600251	AIDO SEZ. DI ANCONA	ANCONA	Ancona
600243	AIDO SEZ. DI CHIARAVALLE	CHIARAVALLE	Ancona
600260	AIL SEZ. DI ANCONA	ANCONA	Ancona
600537	AMBALT ANCONA ASS BAMBINI AFF DA LEUCEMIA O TUMORE	ANCONA	Ancona
603384	AMBASCIATA DEI DIRITTI - MARCHE	ANCONA	Ancona
10088	AMICI DELL'ORATORIO DI MONTIGNANO	SENIGALLIA	Ancona

Codice ORPS	Nome	Città	A.V.M.
603165	AMICI MARCHE ONLUS - ASS. MALATTIE INFIAMM. CRONICHE DELL'INTESTINO	ANCONA	Ancona
10063	ANDOS SENIGALLIA	SENIGALLIA	Ancona
600451	ANFFAS ONLUS CONERO	CASTELFIDARDO	Ancona
10066	ANFFAS SENIGALLIA	SENIGALLIA	Ancona
10064	ANFFAS SEZ. DI ANCONA	ANCONA	Ancona
10100	ANPAS CROCE GIALLA ANCONA	ANCONA	Ancona
10003	ANPAS CROCE GIALLA FALCONARA	FALCONARA MARITTIMA	Ancona
10009	ANPAS CROCE VERDE SERRA SAN QUIRICO	SERRA SAN QUIRICO	Ancona
10094	ANPAS P.A. AVIS MONTEMARCIANO	MONTEMARCIANO	Ancona
600275	ANTEAS ANCONA	ANCONA	Ancona
600276	ANTEAS FALCONARA	FALCONARA MARITTIMA	Ancona
10219	ANTEAS SENIGALLIA	SENIGALLIA	Ancona
10215	ANTEAS SERRA DE' CONTI	SERRA DE' CONTI	Ancona
600551	AOS ASS. ONCOLOGICA SENIGALLIESE	SENIGALLIA	Ancona
603652	ASS. CULTURALE GLI ATTIDIATI	FABRIANO	Ancona
604162	ASS. DI SOLIDAR. SS. ANNUNZIATA	ANCONA	Ancona
RRV Emilia Romagna	ASS. NAZIONALE NEUROFIBROMATOSI	SENIGALLIA	Ancona
601303	ASS. PER IL PROGRESSO DELLA GASTROENTEROLOGIA	ANCONA	Ancona
10022	AUSER COLLEMARINO	ANCONA	Ancona
10024	AUSER FILO D'ARGENTO DORICO ANCONA	ANCONA	Ancona
10047	AUSER FILO D'ARGENTO JESI	JESI	Ancona
605054	AUSER VOLONTARIATO ALTA VALLESINA	MERGO	Ancona
605103	AUSER VOLONTARIATO CHIARAVALLE	CHIARAVALLE	Ancona
10248	AUSER VOLONTARIATO MARCHE	ANCONA	Ancona
600592	AUSER VOLONTARIATO PROVINCIALE DI ANCONA	ANCONA	Ancona
603726	AUSER VOLONTARIATO SENIGALLIA	SENIGALLIA	Ancona
600373	AVIS PROVINCIALE ANCONA	ANCONA	Ancona
600306	AVIS REGIONALE MARCHE	ANCONA	Ancona
600301	AVIS SEZ. DI ARCEVIA	ARCEVIA	Ancona
600331	AVIS SEZ. DI CAMERANO	CAMERANO	Ancona
600357	AVIS SEZ. DI FABRIANO	FABRIANO	Ancona
600319	AVIS SEZ. DI FALCONARA	FALCONARA MARITTIMA	Ancona
600334	AVIS SEZ. DI JESI	JESI	Ancona
600349	AVIS SEZ. DI MOIE	MAIOLATI SPONTINI	Ancona
600304	AVIS SEZ. DI MONTECAROTTO-SERRA DE' CONTI	MONTECAROTTO	Ancona
600324	AVIS SEZ. DI OSIMO	OSIMO	Ancona
600325	AVIS SEZ. DI OSTRA VETERE E BARBARA	OSTRA VETERE	Ancona
600356	AVIS SEZ. DI SASSOFERRATO	SASSOFERRATO	Ancona
600327	AVIS SEZ. DI SENIGALLIA	SENIGALLIA	Ancona
10071	AVULSS ANCONA	ANCONA	Ancona
10372	AVULSS CASTELFIDARDO	CASTELFIDARDO	Ancona
10073	AVULSS CUPRAMONTANA	CUPRAMONTANA	Ancona
10074	AVULSS FABRIANO	FABRIANO	Ancona
10075	AVULSS FALCONARA	FALCONARA MARITTIMA	Ancona
10076	AVULSS JESI	JESI	Ancona
10078	AVULSS MONTEMARCIANO	MONTEMARCIANO	Ancona
10079	AVULSS OSIMO	OSIMO	Ancona
10081	AVULSS SENIGALLIA	SENIGALLIA	Ancona

Codice ORPS	Nome	Città	A.V.M.
600601	C.B. AMATORI ELETTRONICA ANCONA	ANCONA	Ancona
600682	CAARM COORD ASS ANIMALISTE MARCHE	ANCONA	Ancona
603129	CANTIERI DI PACE	OSIMO	Ancona
601275	CASA ACCOGLIENZA DILVA BARONI	ANCONA	Ancona
600615	CAV SENIGALLIA	SENIGALLIA	Ancona
600484	CENTRO CARITAS E MISSIONI	CASTELFIDARDO	Ancona
10105	CENTRO DI AIUTO ALLA VITA FABRIANO	FABRIANO	Ancona
10111	CENTRO H	ANCONA	Ancona
603080	CENTRO MISSIONI	OSIMO	Ancona
600627	CENTRO PROMOZIONALE FAMIGLIA JESI	JESI	Ancona
605236	CENTRO PROVVIDENZA MADRE AGNESE	ANCONA	Ancona
10228	CENTRO RICREATIVO E CULTURALE L INCONTRO - ANCONA	ANCONA	Ancona
600655	CIRCOLO LEGAMBIENTE L' AZZARUOLO	JESI	Ancona
605032	CIRCOLO LEGAMBIENTE VALLE ACQUARELLA	CERRETO D'ESI	Ancona
600212	CITTADINI DEL MONDO	ANCONA	Ancona
600680	CONSULTORIO FAMILIARE UCIPEM SENIGALLIA	SENIGALLIA	Ancona
600683	COORD VOL PROTEZ CIV. SENIGALLIA	SENIGALLIA	Ancona
600684	CORO CARDINAL PETRUCCI	JESI	Ancona
600692	CUORE VIVO	ANCONA	Ancona
600506	CVM COMUNITA VOLONTARI PER IL MONDO ANCONA	ANCONA	Ancona
10021	DONNE E GIUSTIZIA	ANCONA	Ancona
600697	DONNE SEMPRE	JESI	Ancona
600698	ECCO TUO FIGLIO - ASS. FAMIGLIE PER L'AFFIDO	ANCONA	Ancona
603131	FALKATRAZ ONLUS	FALCONARA MARITTIMA	Ancona
600514	FANPIA FAMIGLIE NEUROP INFANZIA ADOL	ANCONA	Ancona
10023	FREE WOMAN ONLUS	ANCONA	Ancona
604061	GENITORI INSIEME	MAIOLATI SPONTINI	Ancona
603383	GLI AMICI DE IL PICCOLO PRINCIPE ONLUS	ANCONA	Ancona
600827	GRUPPO COM PROTEZ CIVILE FILOTTRANO	FILOTTRANO	Ancona
600225	GRUPPO FOTOGRAFICO MANIFATTURA TABACCHI	CHIARAVALLE	Ancona
600819	GRUPPO SOLIDARIETA'	MAIOLATI SPONTINI	Ancona
10243	I GIOVANI DI IERI	ANCONA	Ancona
600834	I LEONI RAMPANTI DI JESI	JESI	Ancona
600717	IL GIARDINO DEGLI ANGELI	SENIGALLIA	Ancona
600848	IL SEME	SENIGALLIA	Ancona
601277	INIZIATIVA ROMEO	ANCONA	Ancona
10087	IOM JESI E VALLESINA	JESI	Ancona
603044	ISCOS MARCHE ONLUS	ANCONA	Ancona
604349	L'ALBERO DI PINA DALLA PARTE DEI RAGAZZI	JESI	Ancona
10029	LA CAROVANA - ONLUS	ANCONA	Ancona
603068	LA GUGLIA	AGUGLIANO	Ancona
600866	LA RONDINE ASS. PER LA TUTELA DELLA SALUTE MENTALE	ANCONA	Ancona
600869	LA TENDA DI ABRAMO	FALCONARA MARITTIMA	Ancona
600870	LABORATORIO CULTURALE DI ANCONA	ANCONA	Ancona
600873	LABORATORIO TEATRALE SAN PAOLO	ANCONA	Ancona
10227	LABORATORIO TECNICO	ANCONA	Ancona
600536	LEGA ITALIANA FIBROSI CISTICA MARCHE ONLUS	CHIARAVALLE	Ancona
600530	LEGAMBIENTE MARCHE VOLONTARIATO	ANCONA	Ancona
605096	MISSIONE BRASILE	SANTA MARIA NUOVA	Ancona

Codice ORPS	Nome	Città	A.V.M.
600917	OIKOS ONLUS	JESI	Ancona
600915	ONLUS SERGIO LUCIANI	FABRIANO	Ancona
601003	PRIMAVERA	SENIGALLIA	Ancona
601315	SERENAMENTE	FALCONARA MARITTIMA	Ancona
605166	SOC SAN VINCENZO DE PAOLI DI JESI	JESI	Ancona
605246	TERRE GEMELLE	CORINALDO	Ancona
600975	TUTELA SALUTE MENTALE PER LA VALLESINA	JESI	Ancona
603232	TUTTI X TUTTI	ANCONA	Ancona
600979	UILDM ANCONA	ANCONA	Ancona
600987	UNIV. POPOLARE DELLA TERZA ETA' ANCONA	ANCONA	Ancona
600480	VIGILI DEL FUOCO VOLONTARI ANCONA	ANCONA	Ancona
605194	VIP CLOWN VALLESINA	JESI	Ancona
600998	YA BASTA! MARCHE	JESI	Ancona
605387	A.V.P.C.	COLLI DEL TRONTO	Ascoli P.
600602	AER PICENA	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
605481	AFRIK-DIASPORA	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
600257	AIDO PROVINCIALE DI ASCOLI PICENO	SAN BENEDETTO DEL T.	Ascoli P.
600253	AIDO SEZ. DI RIPATRANSONE	RIPATRANSONE	Ascoli P.
40109	AISM SEZ. DI ASCOLI PICENO	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
603497	ALBACHIARA	MALTIGNANO	Ascoli P.
605430	AMICI NELLA NATURA	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
605139	ANC NUCLEO VOLONTARIO E PC DI SPINETOLI	SPINETOLI	Ascoli P.
40111	ANFFAS AP	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
602493	ANFFAS SEZ. DI GROTTAMMARE	GROTTAMMARE	Ascoli P.
605085	ANOLF AP	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
40118	ANTEAS ASCOLI	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
40119	ANTIDROGA PICENA	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
600458	ANTROPOSSBT	SAN BENEDETTO DEL T.	Ascoli P.
600569	APPA	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
603756	ARCA 2000 - ONLUS	SAN BENEDETTO DEL T.	Ascoli P.
600466	ASCOLIEQUOSOLIDALE	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
600467	ASCULUM 2000	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
603532	ASTERIX	FOLIGNANO	Ascoli P.
603114	AUSER - MONTEPRANDONE	MONTEPRANDONE	Ascoli P.
40108	AUSER AP PROV	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
603831	AUSER FILO D'ARGENTO	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
600716	AUSER FUTURO	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
600850	AUSER INSIEME COLLI	COLLI DEL TRONTO	Ascoli P.
603115	AUSER MONSAMP.	MONSAMPOLO DEL T.	Ascoli P.
600507	AUSER PIAZZAROLA	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
603113	AUSER PONTE ROTTO	SAN BENEDETTO DEL T.	Ascoli P.
600310	AVIS COMUNALE AP	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
600303	AVIS CUPRA	CUPRA MARITTIMA	Ascoli P.
603126	AVIS MONTEFIORE	MONTEFIORE DELL'ASO	Ascoli P.
600307	AVIS SEZ. DI AMANDOLA	AMANDOLA	Ascoli P.
600382	AVIS SEZ. DI OFFIDA	OFFIDA	Ascoli P.
600368	AVIS SEZ. DI RIPATRANSONE	RIPATRANSONE	Ascoli P.
600372	AVIS SEZ. PROV.	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
600390	AVIS SPINETOLI - PAGLIARE	SPINETOLI	Ascoli P.

Codice ORPS	Nome	Città	A.V.M.
603833	AVP	MONTEPRANDONE	Ascoli P.
600404	AVULSS - AMANDOLA	AMANDOLA	Ascoli P.
600405	AVULSS AP	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
600413	AVULSS SBT	SAN BENEDETTO DEL T.	Ascoli P.
603745	BETANIA	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
605242	CAI AP	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
600625	CENTRO FAMIGLIA	SAN BENEDETTO DEL T.	Ascoli P.
601302	CENTRO SOLIDARIETA' PORTO D'ASCOLI	SAN BENEDETTO DEL T.	Ascoli P.
601299	CIRCOLO SPORTIVO RICREATIVO US PAGLIARE	SPINETOLI	Ascoli P.
600619	CLEMENTE REBORA	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
604453	CLUB AMICI DELLA SENTINA	SAN BENEDETTO DEL T.	Ascoli P.
601287	CLUB CB OPHIS	OFFIDA	Ascoli P.
600679	CONGREGAZIONE DEI SERVI INUTILI	SAN BENEDETTO DEL T.	Ascoli P.
604452	CORPO GUARDIE ECOLOGICHE VOLONTARIE	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
605310	ERA-EUROPEAN RADIOAMATEURS ASSOCIATION	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
600712	FIDES VITA	SAN BENEDETTO DEL T.	Ascoli P.
600519	GIUBBE VERDI - AP	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
605431	GREENPOLIS MARCHE	SAN BENEDETTO DEL T.	Ascoli P.
603289	GSI	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
600503	HOMO VIATOR	SAN BENEDETTO DEL T.	Ascoli P.
40112	HOZHO	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
603091	IL BACO	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
600842	IL GIARDINO DI ARMIDA	MONSAMPOLO DEL T.	Ascoli P.
603739	IL VOLO DELLA FENICE	ACQUAVIVA PICENA	Ascoli P.
600629	INCONTRO COLLI	COLLI DEL TRONTO	Ascoli P.
600441	IOM ASCOLI PICENO	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
603801	L'AMICIZIA	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
603293	L'AMICO FEDELE	SAN BENEDETTO DEL T.	Ascoli P.
40310	L'ECO	SPINETOLI	Ascoli P.
40116	L'UMANITARIA	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
603433	LA COMPAGNIA DEI DONATTORI	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
40142	LA MERIDIANA	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
600527	LAV	SAN BENEDETTO DEL T.	Ascoli P.
600878	LE COLLINE	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
603937	LEGAMBIENTE - SAN BENEDETTO DEL TRONTO	SAN BENEDETTO DEL T.	Ascoli P.
600658	LEGAMBIENTE- ASCOLI PICENO	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
603795	MISERICORDIA - GROTTAMMARE	GROTTAMMARE	Ascoli P.
600612	PA CENTO SOCCORSO	MONTEPRANDONE	Ascoli P.
450009	PA CROCE AZZURRA RIPA	RIPATRANSONE	Ascoli P.
603489	PA CROCE GIALLA	MONSAMPOLO DEL T.	Ascoli P.
40113	PA CROCE VERDE - ASCOLI PICENO	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
600924	PA CROCE VERDE MONTEFIORE	MONTEFIORE DELL'ASO	Ascoli P.
600400	PA CROCE VERDE SBT	SAN BENEDETTO DEL T.	Ascoli P.
605272	PA MISERICORDIA- ASCOLI PICENO	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
600556	PARAPLEGICI MARCHIGIANA	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
603111	PIAGGE 80	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
600710	PROTEZIONE CIVILE - FEDERVOL MONSAMPOLO DEL T.	MONSAMPOLO DEL T.	Ascoli P.
600779	PROTEZIONE CIVILE - MONTEGALLO	MONTEGALLO	Ascoli P.
600759	PROTEZIONE CIVILE FOLIGNANO	FOLIGNANO	Ascoli P.

Codice ORPS	Nome	Città	A.V.M.
600932	PSICHE 2000	SAN BENEDETTO DEL T.	Ascoli P.
600477	PUBLIO MALTINO BASSO	MALTIGNANO	Ascoli P.
604194	PUNTO D'INCONTRO	SPINETOLI	Ascoli P.
600944	RAGGIO VERDE	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
600947	RANGERS PICENI	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
603969	SALARIA	SPINETOLI	Ascoli P.
605090	SIPEM SOS MARCHE	SAN BENEDETTO DEL T.	Ascoli P.
600968	SUPERFAC	SPINETOLI	Ascoli P.
603940	UPLEA	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
600505	VENA CARPIGNANA	ASCOLI PICENO	Ascoli P.
600239	AIDO SEZ DI FERMO	FERMO	Fermo
600540	ALOE	FERMO	Fermo
40218	ANPAS CROCE GIALLA MONTEGRANARO	MONTEGRANARO	Fermo
40233	ANPAS CROCE VERDE FERMO	FERMO	Fermo
600207	ANPAS CROCE VERDE FRANCAVILLA	FRANCAVILLA D'ETE	Fermo
40045	ANPAS CROCE VERDE PS ELPIDIO	PORTO SANT'ELPIDIO	Fermo
40224	ANPAS CROCE VERDE TORRE S PATRIZIO	TORRE SAN PATRIZIO	Fermo
600402	ANPAS MONTE SAN PIETRANGELI	MONTE S. PIETRANGELI	Fermo
604034	AUSER MAGGETTI LIBERTA'	PORTO SAN GIORGIO	Fermo
600591	AUSER FILO D'ARGENTO	PORTO SANT'ELPIDIO	Fermo
600299	AVIS MONTE SAN PIETRANGELI	MONTE S. PIETRANGELI	Fermo
600380	AVIS MONTEGRANARO	MONTEGRANARO	Fermo
600320	AVIS SEZ DI DI FERMO	FERMO	Fermo
600395	AVIS SEZ. DI SANT'ELPIDIO A MARE	SANT'ELPIDIO A MARE	Fermo
600411	AVULSS DI FERMO	FERMO	Fermo
605119	CARO DE ANDRE'	PORTO SAN GIORGIO	Fermo
600608	CASA DELLA MEMORIA SERVIGLIANO	SERVIGLIANO	Fermo
600499	CB SERVIZI RADIO	FERMO	Fermo
604007	CENTRI SOCIALI DEL FERMANO	FERMO	Fermo
603746	CENTRO MISS DEI FRATI MINORI CONVENTUALI MARCHE	FERMO	Fermo
600623	CENTRO SOLIDARIETA' CDO	PORTO SAN GIORGIO	Fermo
600665	CLUB AMANTI DELLA MUSICA	PORTO SANT'ELPIDIO	Fermo
600677	CONFRATERNITA DI MISERICORDIA	MONTEGIORGIO	Fermo
604411	ESCI CVM	ANCONA	Fermo
603079	FAMIGLIA NUOVA	FERMO	Fermo
40086	FARSI PROSSIMO	FERMO	Fermo
600709	FEDERPROCIV PICENUM	PORTO SANT'ELPIDIO	Fermo
604131	GO GENITORI OGGI	MONTEGRANARO	Fermo
40069	IL CERCHIO	MONTE URANO	Fermo
450024	IL PONTE	FERMO	Fermo
40053	IL SAMARITANO	PORTO SANT'ELPIDIO	Fermo
40071	L'ALVEARE	MONTE URANO	Fermo
600874	L'ARCA	FERMO	Fermo
40051	LA CRISALIDE	PORTO SANT'ELPIDIO	Fermo
600868	LA STRADA	PORTO SAN GIORGIO	Fermo
600653	LEGAMBIENTE DI PORTO SANT'ELPIDIO	PORTO SANT'ELPIDIO	Fermo
604066	MASSIMILIANO BIONDI	PORTO SANT'ELPIDIO	Fermo
603465	ORTENSIA	ORTEZZANO	Fermo
40049	PSICHE 2000	PORTO SANT'ELPIDIO	Fermo

Codice ORPS	Nome	Città	A.V.M.
600941	QUARTIERE SAN FILIPPO	PORTO SANT'ELPIDIO	Fermo
600942	RADIO CLUB COSTA ADRIATICA	PORTO SANT'ELPIDIO	Fermo
600946	RANGERS D'ITALIA PORTO S. ELPIDIO	PORTO SANT'ELPIDIO	Fermo
605165	REGALA UN SORRISO AI BAMBINI	PEDASO	Fermo
603725	SAN CRISTOFORO	AMANDOLA	Fermo
600489	VOLERE VOLARE	FERMO	Fermo
603227	ACOSET	TOLENTINO	Macerata
604455	ADA DIRITTI DEGLI ANZIANI	MACERATA	Macerata
600714	AFAR RECANATI	RECANATI	Macerata
603968	AGE CORRIDONIA	CORRIDONIA	macerata
600249	AIDO POLLENZA	POLLENZA	Macerata
600255	AIDO PROVINCIALE DI MACERATA	MACERATA	Macerata
600254	AIDO RIPE SAN GINESIO COLMURANO	RIPE SAN GINESIO	Macerata
600265	AIPD ASS ITALIANA PERSONE DOWN	SAN SEVERINO MARCHE	Macerata
600432	ALLEGRA MENTE	SARNANO	Macerata
603102	AMA AUTO MUTUO AIUTO MACERATA	MACERATA	Macerata
600268	AMART MACERATA	TOLENTINO	Macerata
600492	AMICI DEL BRASILE	MACERATA	Macerata
603811	AMICI DEL CUORE	CIVITANOVA MARCHE	Macerata
600233	AMICI DEL MALATO	RECANATI	Macerata
600401	ANPAS CROCE GIALLA RECANATI	RECANATI	Macerata
600935	ANPAS CROCE VERDE MOGLIANO	MOGLIANO	Macerata
600936	ANPAS CROCE VERDE MONTE SAN GIUSTO	MONTE SAN GIUSTO	Macerata
600923	ANPAS CROCE VERDE MORROVALLE	MORROVALLE	Macerata
600886	ANPAS MACERATA SOCCORSO	MACERATA	Macerata
600277	ANTEAS MACERATA	MACERATA	Macerata
600284	ARCA MONTESANTO	POTENZA PICENA	Macerata
600590	AUSER PROVINCIA DI MACERATA	MACERATA	Macerata
605185	AUSER VOLONTARIATO IL GIRASOLE	TOLENTINO	Macerata
600347	AVIS APPIGNANO	APPIGNANO	Macerata
600364	AVIS CALDAROLA	CALDAROLA	Macerata
600298	AVIS CASTELRAIMONDO	CASTELRAIMONDO	Macerata
600316	AVIS CINGOLI	CINGOLI	Macerata
600300	AVIS CIVITANOVA MARCHE	CIVITANOVA MARCHE	Macerata
600367	AVIS COLMURANO	COLMURANO	Macerata
600302	AVIS CORRIDONIA	CORRIDONIA	Macerata
600339	AVIS DI MONTECASSIANO	MONTECASSIANO	Macerata
600318	AVIS ESANATOGLIA	ESANATOGLIA	Macerata
600321	AVIS INTERCOM FIUMINATA PIORACO SEFRO	FIUMINATA	Macerata
600322	AVIS MACERATA	MACERATA	Macerata
600336	AVIS MATELICA	MATELICA	Macerata
600361	AVIS MOGLIANO	MOGLIANO	Macerata
600338	AVIS MONTE SAN GIUSTO	MONTE SAN GIUSTO	Macerata
600341	AVIS MONTEFANO	MONTEFANO	Macerata
600351	AVIS PENNA SAN GIOVANNI	PENNA SAN GIOVANNI	Macerata
600359	AVIS SAN SEVERINO MARCHE	SAN SEVERINO MARCHE	Macerata
600344	AVIS TOLENTINO	TOLENTINO	Macerata
600345	AVIS TREIA	TREIA	Macerata
600346	AVIS URBISAGLIA	URBISAGLIA	Macerata

Codice ORPS	Nome	Città	A.V.M.
20218	AVULSS CINGOLI	CINGOLI	Macerata
600209	AVULSS CORRIDONIA	CORRIDONIA	Macerata
20237	AVULSS LORO PICENO	LORO PICENO	Macerata
20229	AVULSS MACERATA	MACERATA	Macerata
20220	AVULSS MONTEFANO	MONTEFANO	Macerata
600416	AVULSS PORTO POTENZA PICENA	POTENZA PICENA	Macerata
600417	AVULSS RECANATI	RECANATI	Macerata
20232	AVULSS TOLENTINO	TOLENTINO	Macerata
600664	CAI POTENZA PICENA	POTENZA PICENA	Macerata
600628	CAVALLO A DONDOLO	MACERATA	Macerata
20116	CDA CENTRO DI ASCOLTO E DI PRIMA ACCOGLIENZA	MACERATA	Macerata
603133	CENTRO CULTURALE FONTI SAN LORENZO	RECANATI	Macerata
250080	CENTRO SOLIDARIETA VITA NUOVA MUCCIA	MUCCIA	Macerata
600671	COME GINESTRE	CIVITANOVA MARCHE	Macerata
603154	FIAMME E PENNACCHI	SAN GINESIO	Macerata
20221	FONDAZIONE ANT CIVITANOVA MARCHE	CIVITANOVA MARCHE	Macerata
605275	FONTE	CIVITANOVA MARCHE	Macerata
604192	FREEDHOPE	TOLENTINO	Macerata
600786	GRUPPO COM PROTEZ CIVILE MUCCIA	MUCCIA	Macerata
600720	GVV MARCHE GRUPPI DI VOLONTARIATO VINCEN	MACERATA	Macerata
600226	I GATTI DI GAGLIOLE	GAGLIOLE	Macerata
600836	I NUOVI AMICI	MACERATA	Macerata
20114	IL BUON SAMARITANO	CIVITANOVA MARCHE	Macerata
600844	IL PRISMA CONSULTORIO FAMILIARE	SAN SEVERINO MARCHE	Macerata
600579	L' UMANA DIMORA MARCHE	MACERATA	Macerata
600880	L'EQUILIBRIO	POTENZA PICENA	Macerata
20189	LA COCOLLA	MOGLIANO	Macerata
600905	NAE PC EKOCLUB INTERNATIONAL	BELFORTE DEL CHIENZI	Macerata
600626	NUOVA CULTURA MACERATA	MONTECASSIANO	Macerata
605286	OCCHI NEGLI OCCHI FERMANELLI ONLUS	MORROVALLE	Macerata
600925	PARSIFAL	CIVITANOVA MARCHE	Macerata
600926	PEGASUS CINOFILI SOCCORSO NAUTICO	PORTO RECANATI	Macerata
600928	PROCIV-ARCI	CIVITANOVA MARCHE	Macerata
600933	PSICHE 2000	CASTELRAIMONDO	Macerata
20075	SASO SALUTE E SOLIDARIETA	PORTO RECANATI	Macerata
600955	SCUOLA DI DISCUSSIONE ADOLESCENTI COPPIE E FAMIGLIE	CORRIDONIA	Macerata
600957	SENZA CONFINI	TOLENTINO	Macerata
20118	SERMIT	TOLENTINO	Macerata
605225	SVAU SOCCORRITORI VOLON AIUTI UMANITARI	CIVITANOVA MARCHE	Macerata
605274	VALORIZZAZIONE AREA MARE SUD	POTENZA PICENA	Macerata
600508	VIGILE DEL FUOCO DEL CORPO NAZIONALE MACERATA	MACERATA	Macerata
600229	YA BASTA MACERATA	MACERATA	Macerata
600292	A TRE CON - TREBBIANTICO CON	PESARO	Pesaro
600547	AAANT - ANT SEZIONE DI PESARO	PESARO	Pesaro
600423	ABIO - BAMBINO IN OSPEDALE	PESARO	Pesaro
600425	ACCADEMIA INTERNAZIONALE DI CANTO CITTA'	PESARO	Pesaro
601270	ADAMO - ASSISTENZA MALATI ONCOLOGICI	FANO	Pesaro
604004	AGE EXTRA	FANO	Pesaro
600235	AGE FANO	FANO	Pesaro

Codice ORPS	Nome	Città	A.V.M.
600521	AGE PESARO	PESARO	Pesaro
350093	AIAS PESARO	PESARO	Pesaro
600256	AIDO PROVINCIALE PESARO	PESARO	Pesaro
600985	AIL PESARO	PESARO	Pesaro
600262	AIMA - MALATTIA DI ALZHEIMER PESARO	PESARO	Pesaro
601002	AISM SEZIONE DI PESARO	PESARO	Pesaro
603118	AISPOD - INCLUSIONESOC PARI OPP DISABILI	FANO	Pesaro
600565	AIUTO A SOGGETTI CON SINDROME DI P. WILLI - MARCHE	PESARO	Pesaro
600266	ALPHA - ASS LIBERA PORTATORI HANDICAP	PESARO	Pesaro
603064	AMICI DEL CUORE URBINO	URBINO	Pesaro
603063	AMICI DEL QUILOMBO	FANO	Pesaro
600450	ANFFAS PESARO	PESARO	Pesaro
600454	ANIMALIA ONLUS	PESARO	Pesaro
600280	APCAT - CLUB ALCOL IN TRATTAMENTO	PESARO	Pesaro
605409	ARGO	MONTEFELCINO	Pesaro
604146	ARTILIBERE	PESARO	Pesaro
601276	ASSOCIAZIONE GENITORI SINDROME WILLIAMS	FANO	Pesaro
600291	ATO MARCHE	FANO	Pesaro
603729	AUSER - VOLONTARIATO E SOLIDARIETA'	SAN LORENZO IN CAMPO	Pesaro
600648	AUSER CIRCOLO D'ARGENTO - GABICCE MARE	GABICCE MARE	Pesaro
605128	AUSER CLUB D'ARGENTO MONTELABBATE	MONTELABBATE	Pesaro
350147	AUSER FILO D'ARGENTO FANO	FANO	Pesaro
601304	AUSER FOSSOMBRONE	FOSSOMBRONE	Pesaro
603106	AUSER FRATTE ROSA - DOMUS ROSAE	FRATTE ROSA	Pesaro
600589	AUSER FRONTONE	FRONTONE	Pesaro
603107	AUSER IL CERCHIO	PERGOLA	Pesaro
605163	AUSER LA ROCCA MONTECERIGNONE	MONTE CERIGNONE	Pesaro
605126	AUSER MACERATA FELTRIA	MACERATA FELTRIA	Pesaro
603436	AUSER MAROTTA MONDOLFO	MONDOLFO	Pesaro
605124	AUSER MONTECALVO IN FOGLIA	MONTECALVO IN FOGLIA	Pesaro
605127	AUSER MONTEGRIMANO TERME	MONTE GRIMANO TERME	Pesaro
600661	AUSER ORCIANO	ORCIANO DI PESARO	Pesaro
600644	AUSER PERGOLA	PERGOLA	Pesaro
600483	AUSER PESARO CENTRO	PESARO	Pesaro
600616	AUSER PIAN DEL BRUSCOLO	SANT'ANGELO IN LIZZOLA	Pesaro
600617	AUSER POZZO D'ARGENTO	PESARO	Pesaro
603434	AUSER PROVINCIALE	PESARO	Pesaro
600660	AUSER SERRA S ABBONDIO	SERRA SANT'ABBONDIO	Pesaro
601321	AUSER URBINO	URBINO	Pesaro
603108	AUSER VILLA FASTIGGI	PESARO	Pesaro
600296	AVIM - INTERVENTI A FAVORE DEI MINORI	PESARO	Pesaro
603171	AVIS CANTIANO	CANTIANO	Pesaro
600326	AVIS COMUNALE SEZ. PESARO	PESARO	Pesaro
600348	AVIS FANO	FANO	Pesaro
600392	AVIS FERMIGNANO	FERMIGNANO	Pesaro
600393	AVIS GABICCE MARE	GABICCE MARE	Pesaro
600377	AVIS GRADARA	GRADARA	Pesaro
600378	AVIS MACERATA FELTRIA	MACERATA FELTRIA	Pesaro
600379	AVIS MONDOLFO	MONDOLFO	Pesaro

Codice ORPS	Nome	Città	A.V.M.
600394	AVIS MONTELABBATE	MONTELABBATE	Pesaro
603124	AVIS PIAGGE	PIAGGE	Pesaro
600383	AVIS PIOBBICO	PIOBBICO	Pesaro
600396	AVIS PROVINCIALE PESARO URBINO	PESARO	Pesaro
600387	AVIS S ANGELO IN LIZZOLA - MONTECCHIO	SANT'ANGELO IN LIZZOLA	Pesaro
600305	AVIS S ANGELO IN VADO DARIO CECCHERELLI	SANT'ANGELO IN VADO	Pesaro
600385	AVIS S COSTANZO	SAN COSTANZO	Pesaro
600386	AVIS S LORENZO IN CAMPO	SAN LORENZO IN CAMPO	Pesaro
600388	AVIS SASSOCORVARO	SASSOCORVARO	Pesaro
600389	AVIS SERRUNGARINA	SERRUNGARINA	Pesaro
600329	AVIS TAVULLIA	TAVULLIA	Pesaro
600371	AVIS URBANIA	URBANIA	Pesaro
600391	AVIS URBINO	URBINO	Pesaro
600312	AVIS-AIDO CARTOCETO	CARTOCETO	Pesaro
600398	AVO - VOLONTARI OSPEDALIERI - PESARO	PESARO	Pesaro
600419	AVULSS ALTO METAURO	URBANIA	Pesaro
600410	AVULSS FANO	FANO	Pesaro
600412	AVULSS FOSSOMBRONE	FOSSOMBRONE	Pesaro
600407	AVULSS LUCREZIA	CARTOCETO	Pesaro
600414	AVULSS MONDOLFO	MONDOLFO	Pesaro
600415	AVULSS PERGOLA	PERGOLA	Pesaro
600420	AVULSS URBINO	URBINO	Pesaro
600596	BANCA DEL GRATUITO	FANO	Pesaro
603647	CAV - CENTRO AIUTO ALLA VITA FANO	FANO	Pesaro
600621	CAV - CENTRO DI AIUTO ALLA VITA PESARO	PESARO	Pesaro
600222	CB CLUB MATTEI	FANO	Pesaro
605313	CENTRO SOCIALE AUSER SERRUNGARINA	SERRUNGARINA	Pesaro
603296	CHILD ONLUS	FANO	Pesaro
600649	CIRCOLO IPPICO MONTEFELTRO	CARPEGNA	Pesaro
601329	CIRCOLO VELICO TORRETTE	SAN COSTANZO	Pesaro
600860	CONSULTORIO LA FAMIGLIA	FANO	Pesaro
600475	CORNELIA DE LANGE	PESARO	Pesaro
600686	CROCE EUROPA VALCONCA	MERCATINO CONCA	Pesaro
604332	EMMA MARIA ROGHETO - LA DIMORA	FANO	Pesaro
600961	FAMIGLIE PER L'ACCOGLIENZA	PESARO	Pesaro
600708	FEDERAZIONE ITALIANA TURISMO EQUESTRE CANTIANO	CAGLI	Pesaro
604130	FERROVIA VALLE METAURO	FANO	Pesaro
600559	FONDAZIONE PER LA LOTTA CONTRO L'INFARTO	PESARO	Pesaro
603639	FOXES	FANO	Pesaro
600224	GAM - GRUPPO AMICI DELLA MONTAGNA	PERGOLA	Pesaro
603061	GEV - GUARDIE ECOL. VOL. PESARO E URBINO	PESARO	Pesaro
600542	GIACCHE VERDI - REGIONE MARCHE	PESARO	Pesaro
600518	GIANCARLO RISSINO	PESARO	Pesaro
600735	GRUPPO COM PROTEZ CIVILE APECCHIO	APECCHIO	Pesaro
600791	GRUPPO COM PROTEZ CIVILE PESARO	PESARO	Pesaro
600796	GRUPPO COM PROTEZ CIVILE PIOBBICO	PIOBBICO	Pesaro
600823	GRUPPO MISSIONARIO DI SOLIDARIETA' NOI PER ZAMBIA	CARPEGNA	Pesaro
600830	GRUPPO VOLONTARI MONTECOPIOLO GVM	MONTECOPIOLO	Pesaro
605217	I BAMBINI DI SIMONE	FANO	Pesaro

Codice ORPS	Nome	Città	A.V.M.
600831	IL CROGIUOLO	PESARO	Pesaro
605120	IL MANTELLO	PESARO	Pesaro
600843	IL PONTE DI ENRICO	FANO	Pesaro
600846	IL REBISCIO	MONTECOPIOLO	Pesaro
605028	IL VASCELLO	FERMIGNANO	Pesaro
603112	INCAS PERU'	PESARO	Pesaro
600849	INSIEME	PESARO	Pesaro
600854	IOPRA IST ONCOL PES RAFFAELE ANTONIELLO	PESARO	Pesaro
604330	K9 SEA RESCUE SCHOOL	FANO	Pesaro
600642	L'AFRICA CHIAMA	FANO	Pesaro
603752	L'ORIZZONTE	CARTOCETO	Pesaro
600858	LA CITTA' DELLA GIOIA	PESARO	Pesaro
600862	LA GRANDE CALAMITA	CARPEGNA	Pesaro
600863	LA LUPUS IN FABULA	FANO	Pesaro
600865	LA PIANTATA	URBINO	Pesaro
600657	LEGAMBIENTE IL RAGUSELLO	PESARO	Pesaro
600652	LEGAMBIENTE LE CESANE	URBINO	Pesaro
600515	LIBERA.MENTE	FANO	Pesaro
600539	MEDICINA E PERSONA	PESARO	Pesaro
600894	MILLEVOCI	FANO	Pesaro
600909	NOI COME PRIMA PESARO	PESARO	Pesaro
601298	NON SOLO DONNA	FANO	Pesaro
603410	NUOVO MONDO	PESARO	Pesaro
600916	OASI DELL'ACCOGLIENZA	FANO	Pesaro
600554	OPERATORI DI BASE	PESARO	Pesaro
603999	PEGASO GREEN	FANO	Pesaro
600510	PETER PAN	MONTEMAGGIORE MET.	Pesaro
600584	PROTEZ CIVILE COMUNITA' MONTANA CATRIA E CESANO	PERGOLA	Pesaro
600948	RESISTENZA SOLIDALE	PESARO	Pesaro
600967	SPECIALE DONNA	PESARO	Pesaro
600871	STAGNO URBANI	FANO	Pesaro
600290	SUB TRIDENTE S CARACCHINI	PESARO	Pesaro
600970	TELEFONO AMICO ITALIA - SOS MINORI MARCHE	PESARO	Pesaro
604305	TRIB DIRITTI MALATO FANO	FANO	Pesaro
603196	TURBA	CANTIANO	Pesaro
600976	TUTTI I CUORI DI ROSSANA	PESARO	Pesaro
600980	UILDM PESARO-URBINO	PESARO	Pesaro
600983	UN MONDO A QUADRETTI	FANO	Pesaro
600473	VIGILI DEL FUOCO DEL CORPO NAZIONALE PESARO	PESARO	Pesaro
604447	VILSE -VOLONTARIATO INT. LAICO	PETRIANO	Pesaro
600994	VOCE ONLUS	PESARO	Pesaro
350143	VOLONTARI NELLA SOLIDARIETA'	FANO	Pesaro
603938	VOLONTARIATO SAN PATERNIANO - ONLUS	FANO	Pesaro

Table di approfondimento sulle risorse umane retribuite

Tabella APP.2 - Risorse umane retribuite – Area Oneri di Supporto Generale

Sede di Lavoro	Nome	Tipo di contratto	Ruolo
Regionale	Fedeli Alessandro	Full Time, Tempo Indeterminato, Livello Quadro	Direttore Regionale
Regionale	Agatoni Federica*	Full Time, Tempo Indeterminato, Livello II, in maternità e sostituita da Valentina Ignagni	Supporto all'amministrazione
Regionale	Alessandrelli Davide	Part Time 24 ore, Tempo Indeterminato, Livello I	Resp. amministrativo
Regionale	Ricchiuto Alessandro	Full Time, Tempo Indeterminato, Livello II	Operatore regionale
Regionale	Maccaroni Elisa	Part time 24 ore, Tempo Indeterminato, Livello V	Segreteria
Regionale	Socci Maila	Full Time, Tempo Indeterminato, Livello III	Segreteria

*Al 31/12/2012 in maternità, sostituita da Valentina Ignagni

Tabella APP.3 - Risorse umane retribuite – Area Oneri di funzionamento sportelli operativi

Sede di Lavoro	Nome	Tipo di contratto	Ruolo
Ancona	Buffarini Paola	Full Time, Tempo Indeterminato, Livello II	Operatrice di sportello
Ancona	Marchetti Laura	Part Time 25 ore, Tempo determinato, Livello V	Operatrice di sportello
Ancona	Mosca Laura	Full Time, Tempo Indeterminato, Livello III	Operatrice di sportello
Ancona	Papalini Federica	Part Time 32 ore, Tempo Indeterminato, Livello III	Operatrice di sportello
Ascoli Piceno	Acquaviva Emanuela	Part time 35 ore, Tempo Indeterminato, Livello III	Operatrice di sportello
Ascoli Piceno	Spinelli Maurizio	Full Time, Tempo Indeterminato, Livello II	Operatore di sportello
Fermo	Cantelli Lucia	Part Time 20 ore, Tempo Indeterminato, Livello III	Operatrice di sportello
Fermo	Luciani Anna Rita	Part Time 28 ore, Tempo indeterminato, Livello II	Operatrice di sportello
Macerata	Guglielmi Paola	Full Time, Tempo Indeterminato, Livello III,	Operatrice di sportello
Macerata	Marinelli Federico	Full Time, Tempo Indeterminato, Livello IV	Operatore di sportello
Macerata	Ruffini Catia	Full Time, Tempo Indeterminato, Livello II	Operatrice di sportello
Pesaro	Benzi Luca	Full Time, Tempo Indeterminato, Livello II	Operatore di sportello
Pesaro	Del Prete Francesca	Full Time, Tempo Indeterminato, Livello III	Operatrice di sportello
Pesaro	Palma Stefano	Full Time, Tempo Indeterminato, Livello III	Operatore di sportello

Tabella APP.4 - Risorse umane retribuite – Area Informazione e Comunicazione

Sede di Lavoro	Nome	Tipo di contratto	Ruolo
Regionale	Cerioni Monica	Full Time, Tempo Indeterminato, Livello II	Addetta ufficio stampa Ancona, Pesaro, Fermo e regionale; responsabile redazionale sito internet; coordinamento operativo area comunicazione
Regionale	Mengascini Simona	Libero Professionista	Addetta ufficio stampa Macerata; stesura articoli per il periodico;
Regionale	Pulcini Francesca	Collaborazione a progetto	Addetta ufficio stampa Ascoli Piceno; stesura articoli per il periodico;
Ancona	Barigelli Michele	Libero Professionista	Consulente grafico
Regionale	Fedeli Alessandro	Full Time, Tempo Indeterminato, Livello Quadro	Direttore Regionale
Regionale	Ricchiuto Alessandro	Full Time, Tempo Indeterminato, Livello II	Operatore regionale

Tabella APP.5 - Risorse umane retribuite – Area Servizio Consulenza

Sede di Lavoro	Nome	Tipo di contratto	Ruolo
Regionale	Alessandrelli Davide	Part Time 24 ore, Tempo Indeterminato, Livello I	Responsabile Area Consulenza
Ancona	Zagaglia Orietta	Libero Professionista	Consulente amministrativo
Ascoli Piceno e Fermo	Sargo Fabio	Libero Professionista	Consulente amministrativo
Macerata	Micozzi Fabrizio	Libero Professionista	Consulente amministrativo
Pesaro	Scala Alessandro	Libero Professionista	Consulente amministrativo
Ancona	Cruciani Massimo	Libero Professionista	Consulente Legale
Macerata – Fermo – Ascoli Piceno	Macerata Annalisa	Libero Professionista	Consulente Legale
Regionale	Sordelli Giorgio	Libero Professionista	Consulente progettuale

Per il progetto di Servizio Civile Volontario ci si è avvalsi della consulenza della Cooperativa Sociale NuovaRicerca.AgenziaRes. Per il servizio di accompagnamento alla redazione del Bilancio sociale ci si è avvalsi della collaborazione della società Hepta; per le consulenze sul lavoro ci si è avvalsi della collaborazione della società Consulenti Associati Risorse Umane srl.

Tabella APP.6 - Risorse umane retribuite – Area Progettazione

Sede di Lavoro	Nome	Tipo di contratto	Ruolo
Regionale	Frattani Gianluca	Full Time, Tempo Indeterminato, Livello I	Responsabile di area

Tabella APP.7 - Risorse umane retribuite – Area Formazione

Sede di Lavoro	Nome	Tipo di contratto	Ruolo
Regionale	Socci Maila	Full Time, Tempo Indeterminato, Livello III	Segreteria area formazione CSV e Adv
Regionale	Alessandro Fedeli	Full Time, Tempo Indeterminato, Livello Quadro	Direttore Regionale

Tabella APP.8 - Risorse umane retribuite – Area Promozione del Volontariato

Sede di Lavoro	Nome	Tipo di contratto	Ruolo
Regionale	Giorgini Cristina	Libero Professionista	Responsabile area promozione; Gestione degli interventi nel mondo imprenditoriale
Regionale	Socci Maila	Full Time, Tempo Indeterminato, Livello III	Gestione del sito e del servizio "beni usati & solidali"

Tabella APP.9 - Risorse umane retribuite – Area Attività di Animazione Territoriale

Sede di Lavoro	Nome	Tipo di contratto	Ruolo
Regionale	Alessandro Fedeli	Full Time, Tempo Indeterminato, Livello Quadro	Direttore Regionale

Table di approfondimento sulla Formazione CSV

Tabella APP.10 – Formazione CSV- Dati caratteristici del corso “Amministrazione e Fisco”

Provincia	Numero Corsi	Numero Ore	Num. ore medie a corso	Allievi iscritti	Allievi Partecipanti	Allievi medi a corso	Costo complessivo	Costo medio a corso
Ancona	1	7,5	7,5	43	37	37	794,36	794,36
Ascoli P.	1	7,5	7,5	19	18	18	699,54	699,54
Fermo	1	7,5	7,5	18	15	15	613,47	613,47
Macerata	1	7,5	7,5	35	29	29	613,47	613,47
Pesaro	1	7,5	7,5	25	20	20	613,43	613,43
Totale	5	37,5	7,5	140	119	23,8	3.334,27	666,85

Al costo sopra riportato si aggiungono gli oneri generali del corso per un tot. di € 261,75

Tabella APP.11 - Corso “Amministrazione e Fisco” – Valutazione degli allievi sui corsi

Provincia	Interesse	Utilità	Metodo	Contenuti	Clima	Materiali	Segreteria	Soddisfazione	Organizzazione
Ancona	4,3	4,4	4,0	4,0	3,7	3,9	4,5	3,4	3,7
Ascoli P.	4,0	3,7	4,0	4,3	3,7	4,0	4,7	4,0	3,7
Fermo	5,0	5,0	4,5	4,5	4,5	4,5	5,0	4,5	5,0
Macerata	4,4	4,4	4,3	4,1	3,6	4,2	4,3	4,1	4,1
Pesaro	4,4	4,1	4,5	4,1	3,8	4,0	4,8	4,0	4,4
Totale	4,3	4,3	4,2	4,1	3,7	4,0	4,5	3,7	3,9

Tabella APP.12 - Corso “Amministrazione e Fisco” – Valutazione degli allievi sui docenti

Provincia	Chiarezza	Completezza	Piacevolezza	Capacità di ascolto
Ancona	4,1	4,1	4,0	4,2
Ascoli P.	4,7	4,3	4,7	4,7
Fermo	4,5	4,5	4,5	4,5
Macerata	4,7	4,4	4,5	4,6
Pesaro	4,8	4,4	4,6	4,3
Totale	4,4	4,2	4,3	4,3

Relazione Finale del coordinatore del corso Amministrazione e Fisco”

Titolo del corso: “Amministrazione e Fisco”

Nome del coordinatore del modulo didattico: Davide Alessandrelli

Sedi attivate e nome dei docenti: Sono state attivate le cinque sedi previste (Ancona, Pesaro, Macerata, Fermo e Ascoli Piceno). I docenti sono stati: per Pesaro Alessandro Scala, per Ancona Orietta Zagaglia e Manila Antomarioni, per Macerata Fabrizio Micozzi e Giada Santoni, per Ascoli Piceno e Fermo Fabio Sargo e Marco Petrini.

Metodologia didattica utilizzata e sua adeguatezza: Il corso si è articolato su tre moduli, ognuno incentrato su uno specifico tema. Ogni modulo è stato suddiviso in una parte teorica, supportata da presentazioni e materiale didattico, e una parte collaborativa in cui è stato possibile avanzare al docente domande su casi e temi specifici, al fine di condividere con tutti i partecipanti soluzioni adeguate e comuni. I giudizi espressi dai partecipanti sulle metodologie sono stati molto positivi. La durata di ogni modulo è stata di 2,5 ore.

Materiali di approfondimento distribuiti: Sono stati messi a disposizione dei partecipanti, sia in formato cartaceo che su supporto informatico, tutti i materiali didattici utilizzati. In particolare sono stati forniti riferimenti normativi, testi esplicativi,

modulistica, schemi contabili, bozze e modelli di contratti. I materiali sono stati realizzati dai docenti dei corsi, professionisti impegnati da anni sul fronte delle consulenze e del servizio di accompagnamento alla tenuta della contabilità delle odv.

Interesse sul corso proposto dimostrato dai volontari: Con una media di 28 iscritti a sede il corso si conferma come un appuntamento di alto interesse per i dirigenti e volontari delle associazioni. Dal feedback ricevuto dai partecipanti è emersa una forte esigenza di aggiornamento continuo sulle tematiche amministrative. In particolare il modulo sulla gestione del personale e relative forme contrattuali e quello sulla gestione del modello Eas, in quanto densi di aggiornamenti normativi, si sono dimostrati di grande interesse per i partecipanti.

Particolare interesse infine per la presentazione del software Arco

Costanza delle presenze: I cinque corsi hanno ottenuto una presenza costante nel corso dei tre moduli. In particolare, rispetto ai 140 iscritti ben 119 allievi hanno concluso il corso frequentando tutti e tre i moduli.

Clima delle aule didattiche rilevato dai docenti: Nonostante il tecnicismo della tematica e una notevole eterogeneità della platea degli allievi il clima in aula è sempre stato ottimo. La possibilità, nella seconda metà di ogni incontro di porre domande e di confrontarsi con gli altri in un clima di condivisione e di risoluzione di problemi ha favorito un'ottima predisposizione degli allievi verso i docenti e tra di loro.

Indicazioni per il futuro relativamente alla tematica, alla metodologia, ai materiali, al setting formativo: L'articolazione del corso in moduli è una formula collaudata e di successo. Dai feedback degli allievi è emersa l'esigenza di ripetere più spesso corsi su queste tematiche (il corso precedente era del 2009) per rimanere aggiornati rispetto alle normative in continuo cambiamento.

Tabella APP.13 – Formazione CSV- Dati caratteristici del corso “Parlare in pubblico”

Provincia	Numero Corsi	Numero Ore	Num. ore medie a corso	Allievi iscritti	Allievi Partecipanti	Allievi medi a corso	Costo complessivo	Costo medio a corso
Ancona	1	9	9	25	23	23	757,85	757,85
Ascoli P.	1	9	9	18	14	14	947,07	947,07
Fermo	1	9	9	28	26	26	908,67	908,67
Macerata	1	9	9	13	10	10	789,39	789,39
Pesaro	1	9	9	33	27	27	903,14	903,14
Totale	5	45	9	117	100	20	4.306,12	861,22

Al costo sopra riportato si aggiungono gli oneri generali del corso per un tot. di € 688,69

Tabella APP.14 - Corso “Parlare in pubblico” – Valutazione degli allievi sul corso

Provincia	Interesse	Utilità	Metodo	Contenuti	Clima	Materiali	Segreteria	Soddisfazione	Organizzazione
Ancona	4,2	3,9	4,4	3,9	4,6	3,9	4,5	3,7	4,1
Ascoli P.	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,5	5,0	5,0	4,5
Fermo	4,6	4,6	4,7	4,6	4,5	3,7	4,6	4,4	4,6
Macerata	4,7	4,3	4,3	4,0	4,3	4,0	4,3	4,3	4,3
Pesaro	4,4	4,3	4,7	4,1	4,4	4,1	4,2	4,3	4,9
Totale	4,4	4,3	4,6	4,2	4,5	4,0	4,4	4,2	4,6

Tabella APP.15 - Corso “Parlare in pubblico” – Valutazione degli allievi sui docenti

Provincia	Chiarezza	Completezza	Piacevolezza	Capacità
Ancona	4,6	4,3	4,7	4,7
Ascoli P.	5,0	5,0	5,0	5,0
Fermo	4,8	4,6	4,8	4,8
Macerata	4,7	4,3	4,7	5,0
Pesaro	4,8	4,6	4,8	4,8
Totale	4,7	4,5	4,7	4,8

Relazione Finale del coordinatore del corso "Parlare in pubblico"

Titolo del corso : Parlare in pubblico

Nome della coordinatrice del modulo didattico: Pina De Angelis

Sedi attivate e nome dei docenti: Il corso si è svolto in tutte le province del territorio marchigiano e le docenti sono state: Pina De Angelis, Alessandra Natali e Chiara Pagnanelli

Metodologia didattica utilizzata e sua adeguatezza: Il corso si è sviluppato su 9 ore di docenza complessive suddivise in tre incontri di 3 ore ciascuno. La metodologia formativa ha visto l'utilizzo di differenti strumenti didattici: lavori di gruppo, lezioni frontali, esercitazioni individuali.

Materiali di approfondimento distribuiti: E' stata distribuita una copia ciascuno del materiale didattico utilizzato durante la realizzazione del corso.

Interesse sul corso proposto dimostrato dai volontari: I partecipanti hanno dimostrato in generale un'alta soddisfazione per come il corso è stato realizzato, per la metodologia didattica utilizzata, per l'utilità percepita delle tematiche e delle esercitazioni proposte. L'organizzazione e la segreteria del corso sono state complessivamente ritenute positive. Tutti i valori espressi dai partecipanti sono stati superiori a 4, in una scala che va da 1 a 5 dove 5 è il valore massimo e 1 il minimo.

Costanza delle presenze: Dei 117 iscritti al corso, 100 hanno poi perfezionato la loro iscrizione e frequentato l'intero modulo, con una media di 20 iscritti a corso.

Clima delle aule didattiche rilevato dai docenti: Il gruppo dei partecipanti è stato numeroso e molti dei presenti non si conoscevano precedentemente. Il clima è stato fin dall'inizio molto positivo nella capacità dei presenti di interloquire, fare domande, presentare casi. L'attenzione è stata sempre molto alta così come la disponibilità all'ascolto e alla collaborazione per esercizi pratici. L'ambiente di realizzazione del corso è stato da tutti considerato piacevole e questo ha aiutato il gruppo a stare bene, interessare relazioni e scambiarsi informazioni. Tutti i partecipanti hanno dato la piena disponibilità al mettersi in gioco e provarsi sul tema della comunicazione pubblica.

Indicazioni per il futuro relativamente alla tematica, alla metodologia, ai materiali, al setting formativo: Le proposte riprese e sintetizzate dalle docenti in accordo con i partecipanti, indicano la necessità di un modulo formativo più lungo, soprattutto per gestire e sperimentare maggiormente le indicazioni del corso attraverso esercitazioni pratiche.

Tabella APP.16 – Formazione CSV- Dati caratteristici del corso "Progettare nel sociale"

Territorio	Numero Corsi	Numero Ore	Num. ore medie a corso	Allievi iscritti	Allievi Partecipanti	Allievi medi a corso	Costo complessivo	Costo medio a corso
Corso regionale	1	80	80	71	51	51	13.083,33	13.083,33

Tabella APP.17 -Corso "Progettare nel sociale" – Valutazione degli allievi

Territorio	Interesse	Utilità	Metodo	Contenuti	Clima	Materiali	Segreteria	Soddisfazione	Organizzazione
Corso regionale	4,8	4,4	4,6	4,3	4,0	4,4	4,5	4,3	4,1

Tabella APP.18 -Corso "Progettare nel sociale" – Valutazione degli allievi sui docenti

Territorio	Chiarezza	Completezza	Piacevolezza	Capacità
Corso regionale	4,7	4,5	4,5	4,6

Relazione Finale del coordinatore del corso Corso "Progettare nel sociale"

Titolo del corso: PROGETTARE NEL SOCIALE

Nome del/la coordinatore del modulo didattico: GIANLUCA FRATTANI

Sedi attivate e nome dei docenti: Sede unica Regionale Ancona, docente Giorgio Sordelli e Valeria Bochi (limitatamente all'ultima mezza giornata di formazione in aula dedicata ad una panoramica sui fondi europei)

Metodologia didattica utilizzata e sua adeguatezza: Il corso prevedeva brevi lezioni frontali, alternate a lavori di gruppo, esercitazioni e restituzioni dei risultati dei lavori in plenaria con il coinvolgimento attivo di tutti i partecipanti. Il lavoro in aula si è alternato al lavoro a distanza con buona partecipazione di tutti gli iscritti anche ai lavori su piattaforma. Tale modalità di lavoro si è dimostrata adeguata riuscendo tra l'altro a mantenere costante la partecipazione dei discenti dall'inizio del percorso sino al termine.

Materiali di approfondimento distribuiti: Vista la modalità di lavoro, che alternava lezioni in aula e lavoro on-line, non sono stati distribuiti materiali cartacei, ma innumerevoli riferimenti a link di siti italiani e dell'UE, che permettono di scaricare dati, libri e guide inerenti i temi trattati durante il corso.

Interesse sul corso proposto dimostrato dai volontari: Si ritiene particolarmente alto l'interesse suscitato nei volontari, dimostrato sia dalla valutazione elevata rilasciata dai discenti (4,8 di media su un massimo raggiungibile di 5 punti alla domanda specifica su l'interesse) sia dalla continuità di partecipazione degli allievi rimasta molto elevata sino all'ultimo incontro.

Costanza delle presenze: Come detto sopra la partecipazione è stata costante con una flessione tra il primo incontro e l'ultimo inferiore al 20% degli iscritti.

Livello di soddisfazione dei docenti: Elevato il livello di soddisfazione dei docenti

Clima delle aule didattiche rilevato dai docenti: Buono e collaborativo il clima rilevato durante gli incontri.

Indicazioni per il futuro relativamente alla tematica, alla metodologia, ai materiali, al setting formativo: Rivalutare per futuri corsi il lasso temporale del percorso di formazione, che in questo caso ha coperto 5 mesi. Forse potrebbe essere utile per il futuro prevedere anche lo steso numero di ore di formazione, ma in un lasso di tempo più breve, anche prevedendo sessioni di formazione residenziali su due o più giorni, che ottimizzano le spese di spostamento e possono facilitare la creazione di gruppi più uniti e orientati al networking anche dopo il termine del percorso formativo.

La valutazione del follow up del corso Progettare nel Sociale

Dal 2012 il CSV ha inteso valutare il *follow up* di alcuni corsi di formazione realizzati durante l'arco di un anno. Per l'anno 2012 si è deciso di valutare il corso Progettare nel Sociale.

Un possibile modello per valutare l'efficacia della formazione propone 3 step di misurazione:

- Livello 1: gradimento
- Livello 2: apprendimento
- Livello 3 trasferimenti sul lavoro

Il Gradimento

Il primo livello della valutazione di un processo valutativo, e il più semplice, consiste nella misurazione della soddisfazione che il programma ha generato nei partecipanti. Si tratta di comprendere se mediamente il corso è stato soddisfacente in relazione alle aspettative che si avevano all'ingresso, alla didattica utilizzata e alla facilità o difficoltà di accesso al percorso. Il gradimento è importante non solo in termini assoluti ma anche come step facilitante i possibili apprendimenti. Lo strumento utilizzato in genere per misurare il Gradimento è un questionario con domande chiuse ed aperte che, in base alla lunghezza del corso, può essere somministrato in itinere e/o alla fine del programma.

Nel caso specifico la valutazione del gradimento è stata rilevata alla fine del corso con risultati molto positivi.

L'apprendimento

Misurare l'apprendimento significa valutare quali conoscenze e capacità sono state apprese. La valutazione dell'apprendimento serve anche, per l'organizzazione che ha progettato il percorso, a comprendere l'efficacia delle metodologie didattiche utilizzate. Generalmente lo strumento di valutazione utilizzato è un test da somministrare nei momenti pre e post formazione al fine di misurare il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. In altri casi, come in questo del Corso sulla Progettazione Sociale, è stato fatto durante la realizzazione del corso attraverso esercitazioni ad hoc sui singoli argomenti trattati ed è stato reiterato con un questionario di autovalutazione ad 8 mesi dalla conclusione del corso.

Trasferimento sul lavoro

Per far sì che gli apprendimenti non si esauriscano sui partecipanti ma ne benefici anche l'organizzazione, questi si devono tradurre in miglioramenti/cambiamenti nello svolgimento delle attività operative. Non sempre a fronte di un alto livello di soddisfazione corrisponde un alto livello di apprendimento poiché le variabili che accompagnano il trasferimento sono molte, tra le quali:

-il numero dei soggetti della stessa organizzazione che partecipano alla formazione (tanto più è alto quanto più la spinta delle nuove acquisizioni all'interno dell'organizzazione è forte). Nel caso Progettare nel Sociale era ammessa una sola presenza per associazione.

- la presenza di attività di supporto interne all'organizzazione o presenti nella didattica formativa che i partecipanti ricevono;

-Il ruolo assunto dal partecipante all'interno della propria organizzazione e la possibilità di mettere in pratica quanto appreso (la possibilità in questo caso ad esempio di scrivere progetti).

Uno dei sistemi di assessment utilizzati per valutare la trasferibilità, che generalmente è rilevata almeno 5/6 mesi dopo la fine del percorso formativo, è la valutazione della variazione degli aspetti comportamentali. Il modo più efficace per farlo è l'osservazione diretta dei comportamenti, ma in questo caso, per motivi legati alle molteplici organizzazioni coinvolte e all'investimento economico che questo richiedeva, è stato fatto attraverso l'autovalutazione dei comportamenti.

Il metodo utilizzato

A circa 8 mesi dalla conclusione del Corso sulla Progettazione Sociale si è chiesto a tutti i partecipanti, attraverso un questionario anonimo, le seguenti cose:

- a. valutare se, anche grazie alla frequentazione del corso, si sono sviluppate nuove azioni e/o nuove competenze e/o si è sviluppata una mentalità diversa (EFFICACIA PERSONALE). In particolare è stato chiesto ai partecipanti se dopo la partecipazione al corso è accaduta una delle seguenti cose (una sola scelta possibile):
 - ha costruito progetti in modo più adeguato
 - ha scritto progetti e non lo avevo mai fatto
 - si sente di avere più competenze quando scrivo progetti
 - non ha avuto modo di mettere in pratica quello che ho appreso

- altro
- b. Riflettere se, anche grazie alla frequentazione al corso, sono successe delle cose all'interno della propria associazione, ed eventualmente descrivere quali (EFFICACIA ORGANIZZATIVA). In particolare è stato chiesto se, grazie anche alla partecipazione al corso:
 - Fosse accaduto qualcosa o non fosse accaduto niente
 - I soci hanno avuto informazioni/conoscenze sulla progettazione sociale che prima non avevano
 - I soci sono stati motivati a partecipare a corsi di formazione e/o aggiornamento
 - I soci sono stati più motivati nel fare progetti
 - L'associazione ha visto la formazione come perdita di tempo
 - L'associazione ha visto la formazione come qualcosa che non era adatto alla situazione della propria organizzazione
 - Il partecipante si è sentito/o più sostenuto/o dai soci nella progettazione
 - Il partecipante si è sentito/o più solo/o nelle scelte da fare

Al secondo quesito si doveva rispondere a tutti gli item proposti con una scala da 1 a 5 dove 1= per niente e 5 = moltissimo. Per ultimo si è chiesto ai partecipanti di dare dei suggerimenti che potessero migliorare l'eventuale futura organizzazione di corsi simili. In particolare è stato posto il seguente quesito:

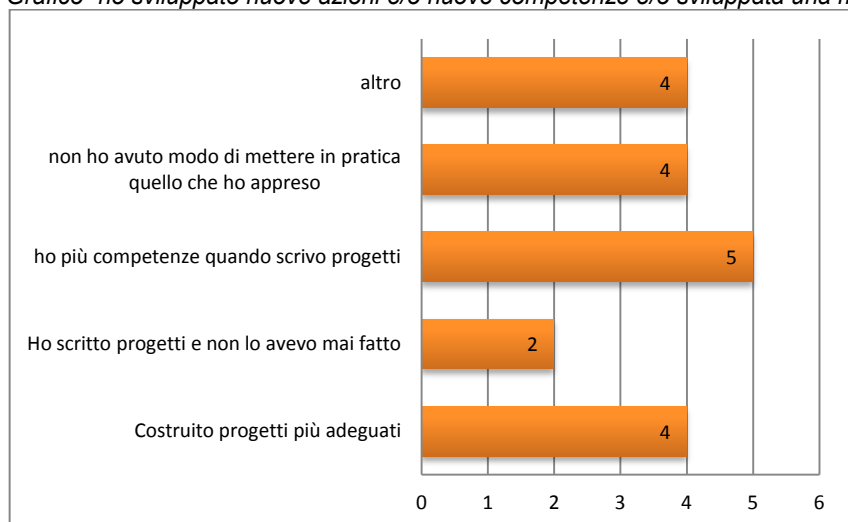
"Dato che la formazione è un investimento di tempo prezioso per te e la tua associazione, aiutaci a capire come migliorarla. Cosa pensi possa fare il CSV in modo che la formazione sulla progettazione sociale possa essere sempre più orientata alle necessità progettuali (SAPER FARE) tue e della tua associazione?"

Di seguito si illustrano i dati raccolti

I dati di seguito presentati si basano sulla lettura di 19 questionari pervenuti compilati sui 41 inviati (la totalità dei partecipanti).

Sull'efficacia personale

Grafico "ho sviluppato nuove azioni e/o nuove competenze e/o sviluppata una mentalità diversa a livello personale"



Le risposte altro sono state così descritte:

Sono più consapevole dei limiti entro cui mi devo muovere per costruire un buon progetto. Sono più consapevole del fatto che ogni attività passa per una (buona) progettazione

Ho collaborato nella scrittura di progetti, avendo appreso cosa significhi e come si componga il lavoro da fare

Ho avuto modo solo in parte di mettere in pratica quello che ho appreso, affinando un progetto che avevo già stilato prima dell'inizio del corso

Ho appreso un procedimento mentale logico-razionale da utilizzare in qualsiasi attività di programmazione

Il picco di *efficacia formativa* percepito dai volontari è stato prevalentemente sul livello delle competenze, ma complessivamente risulta essere positivo anche il valore relativo alla costruzione di una *forma mentis* applicabile in diversi contesti (non solo quello della progettazione). Assieme a questi due elementi, è emersa una maggiore consapevolezza delle proprie capacità e di cosa è giusto fare (adeguatezza). Il 21% delle persone che hanno compilato il questionario affermano di non aver avuto modo di mettere in pratica quello che hanno appreso.

Sull'efficacia organizzativa

Tabella – Efficacia sull'organizzazione

	non è vero	un po'	mediamente	molto	moltissimo	% di risposte alla domanda
Non è accaduto niente	8	2	3	1	1	79%

I soci hanno informazioni/conoscenze sulla progettazione sociale che prima non avevano	3	6	3	4	1	89%
I soci sono stati motivati a partecipare a corsi di formazione e/o aggiornamento	3	4	5	2	1	79%
I soci sono stati più motivati nel fare progetti	2	2	8	4	0	84%
L'associazione ha visto la formazione come perdita di tempo	12	1	0	1	0	74%
L'associazione ha visto la formazione come qualcosa che non era adatto alla situazione della propria organizzazione	12	1	0	0	1	74%
Mi sono sentita/o più sostenuta/o dai soci nella progettazione	2	0	8	5	0	79%
Mi sono sentita/o più sola/o nelle scelte da fare	10	2	0	1	1	74%

Ci sono stati senz'altro risvolti positivi della formazione sull'intera organizzazione. In particolare i soci sono stati più motivati nel fare progetti e si sono in qualche modo avvicinati ad altre occasioni di formazione. L'associazione ha riconosciuto e legittimato le competenze del volontario formato e lo ha sostenuto nella progettazione successiva.

Alle domande poste dal questionario che intendevano indagare se si fossero verificate una o più delle seguenti condizioni:

1. resistenza dell'organizzazione a idee nuove proposte dal soggetto in formazione (formazione = perdita di tempo; la formazione come strumento inadeguato per affrontare le problematiche associative);
2. la formazione come acquisizione di competenze e conoscenze individuali che possono influenzare direttamente l'organizzazione (passare le informazioni agli altri volontari; stimolare i volontari a formarsi a loro volta; motivare i volontari a diventare dirigenti)
3. la formazione come strategia di innovazione organizzativa (sentirsi sostenuti nelle scelte da fare; i volontari sono stati stimolati a fare diversamente le cose che facevamo; i volontari sono stati stimolati a fare nuove cose)

Le risposte sono state negative nel primo caso (formazione come perdita di tempo) e affermative nel secondo e nel terzo restituendo un'immagine positiva dell'esperienza vissuta.

Dall'osservazione della tabella sull'Efficacia dell'organizzazione" è possibile affermare che non si sono verificati atteggiamenti di resistenza e chiusura alla formazione se non in maniera molto residuale. Le associazioni di volontariato coinvolte si sono dimostrate aperte alla formazione e all'aggiornamento e hanno riconosciuto la legittimità e l'utilità della proposta formativa.

Di seguito si elencano, in ordine casuale, le proposte che i soggetti hanno scritto durante la compilazione del questionario.

Suggerimenti per migliorare l'efficacia della formazione

Per quanto i formulari siano variabili da sessione a sessione di progettazione si potrebbe pensare di fare una formazione più "pratica" centrata sui formulari al momento esistenti. Seppure io ritenga necessaria una formazione a livello di nozioni generali che possa fornire competenze per affrontare in generale l'ambito progettazione, sarebbe utile potersi confrontare con le situazioni reali. Spesso ciò che manca al "progettista" non è il concetto ma la sicurezza data dall'esperienza.
Far conoscere esperienze di piccole e medie associazioni che hanno attivato percorsi per investire nella progettazione. Favorire (in parte viene fatto) nella creazione di tavoli e reti per la partecipazione a bandi e scambi di esperienze, anche tra associazioni operanti in settori diversi o tra associazioni che operano nello stesso settore ma in territori diversi. Favorire l'inserimento di volontari giovani o di giovani consulenti che possano collaborare per sviluppare progetti sia di raccolta fondi sia nuovi strumenti di comunicazione, ricerca volontari, attività di impegno attivo, ecc.
Proporre periodicamente dei seminari/workshop di aggiornamento e approfondimento sul tema della progettazione, dove il "saper fare" può essere sperimentato in lavori di gruppo supervisionati da un esperto. Anche il tema della ricerca fondi è essenziale e da approfondire il come, cosa e dove cercare.
Il CSV fa già molto e nel modo migliore, comunque si può sempre fare di più: 1)partecipare ad incontri dei direttivi delle associazioni dedicate alla formazione; 2)organizzare iniziative aperte al pubblico sull'importanza della formazione nelle attività di volontariato; 3) marcare una maggiore presenza sugli organi di informazione circa il ruolo e la policy dei servizi per il volontariato; 4) organizzare incontri formativi di base per motivare alla formazione nel sociale, coinvolgendo scuole, associazioni ed istituzioni pubbliche; 5) comunicare in modo puntuale e trasparente le attività svolte dal csv attraverso gli organi di informazione.
Secondo me in questa formazione l'argomento trattato era molto complesso, quindi per poter spiegare tutto, si è andati molto di fretta, al punto che molte questioni sono rimaste irrisolte.
Penso che il CSV in linea con quanto già fatto in precedenza, potrebbe: 1) reperire e mettere in rete informazioni utili (bandi, comunicazioni varie, fondi disponibili, ecc.); 2) individuare e condividere strumenti per la progettazione (documenti, formulari, ecc.); 3) offrire assistenza tecnica nei singoli casi; 4) provvedere ad aggiornamenti periodici in materia di progettazione sociale, mediante l'organizzazione di incontri formativi/corsi appositi.
Direi che il corso ci ha dato gli strumenti su come strutturare un progetto. Adesso si tratta di acquisire le competenze, competenze che si acquisiscono solo attraverso la scrittura di un progetto. L'80% delle associazioni sono sprovviste della figura di un progettista. Dato che tutto quello che facciamo nella vita è legato ad un progetto, proporrei di far scrivere dei progetti veri alle associazioni e farli poi correggere da un progettista. Una volta che ogni associazione avrà a disposizione un progettista al suo interno, questo potrà formare altri volontari per garantire la sostenibilità della figura del progettista all'interno dell'associazione stessa. Grazie al Csv

Leggere i bisogni formativi delle Odv è fondamentale. Riuscire a definire di quali capacità e competenze c'è più bisogno serve a rispondere in modo efficace alla richiesta di formazione proveniente dalle Odv. Ritengo che la formazione assolva sempre la funzione di migliorare la persona, di metterla in condizioni di svolgere al meglio il ruolo cui è preposta. Perché possa essere efficace la formazione deve essere improntata soprattutto al fare (punto di forza delle formazioni da voi promosse). Dovendo specificare come tali momenti formativi possano essere sempre più orientati alle esigenze di una Odv specifica, forse potrebbe essere utile tener conto della specificità di competenze, in parte diverse, in riferimento al settore dove opera l'Odv. Bisogna poi tenere conto della specializzazione delle Odv rispetto al tipo di destinatario. Inoltre non va dimenticato che le Odv sono organizzate in modo diverso a seconda che siano più o meno capaci di lavorare in rete, più o meno inserite nel tessuto dei servizi locali, e hanno un grado di efficienza diverso.
Ipotizzare una formazione che preveda una formazione per le cariche dell'associazione (chi è, cosa fa il presidente, il segretario, ecc.), modalità di attuazione campagne per ricerca nuovi volontari e per far emergere la propria attività ed i risultati che si hanno.
Il corso al quale ho partecipato mi è sembrato completo. Utilissima la progettazione di gruppo ma a mio parere era necessaria l'analisi finale del progetto fatto per evidenziare eventuali critiche o incongruenze. A mio parere andrebbero esaminate maggiormente anche le realtà dove poter svolgere i progetti, i finanziamenti e la valorizzazione delle risorse.
Offrire informazioni e strumenti sempre più rispondenti per formulare nuove progettualità, rispondenti ai bisogni del territorio in cui vengono applicate.
Il lavoro da voi svolto è eccellente. Forse maggiori supporti didattici, e link utili progettazione, esempi pratici. Potrebbero essere utili. Cordiali saluti, e grazie!
In generale ho trovato il corso molto ben strutturato e organizzato, con relatori competenti nel seguire i corsisti anche grazie alla piattaforma. Suggestivo di dedicare più tempo alla progettazione europea.
Si potrebbe attivare un servizio di consulenza, prevalentemente per la parte finanziaria e del budget, come avviene per le questioni contabili delle associazioni
Mantenere attiva la formazione con aggiornamenti a distanza
Trovo che i corsi del CSV siano organizzati sempre molto bene da ogni punto di vista: scelta docenti, organizzazione d'aula, materiali e FAD che sono sicuramente merito delle professionalità che vi operano. In questo corso è stata poco stimolata la conoscenza e l'integrazione fra i partecipanti, in quanto i gruppi erano fissi per tutti gli incontri. Sarebbe interessante favorire le relazioni tra le varie associazioni per potersi confrontare e ampliare la visione della propria realtà associativa.

Cosa è successo dopo la formazione

Gli esiti della formazione possono considerarsi positivi. La frequentazione del corso ha garantito nella gran parte dei casi un aumento di competenze dei partecipanti ed ha aiutato a sviluppare azioni precedentemente poco attuate o attuate con scarsa soddisfazione. Gli apprendimenti si sono trasferiti in parte alle associazioni di provenienza dei partecipanti.

La funzione che ricopre la formazione nello stimolare azioni nuove e concrete è fondamentale, per questo si conferma l'importanza dell'utilizzo nelle sessioni didattiche di metodi tesi ad accompagnare il soggetto all'apprendimento oltre i confini dell'aula, tramite strumentazioni quali la FAD che permettono una sedimentazione dei saperi a basso costo.

Dai suggerimenti proposti nei questionari si ipotizza la necessità di dotare i progetti formativi di un servizio di coaching a breve e medio termine al fine di accompagnare il formando ad un sempre più efficace trasferimento delle conoscenze d'aula a tutto il gruppo dei volontari della propria organizzazione. In questo modo si intensifica e si trasferisce il valore dell'investimento che il singolo individuo e l'intera organizzazione hanno fatto, verso un'efficacia reale. Servizio di cui in parte già il CSV si è dotato, attraverso la consulenza alla progettazione, ma che non è finalizzato espressamente al consolidamento delle competenze apprese durante il corso di formazione.

D'altra parte soprattutto nei suggerimenti si intuisce come alla formazione sia dato un ruolo centrale, forse eccessivo, rispetto ai cambiamenti e all'evoluzione della propria associazione.

Si comprende inoltre che, per alcuni, la finalizzazione della propria partecipazione al corso è strettamente legata alla possibilità di accedere con successo al Bando sulla Progettazione Sociale proposta dal CSV, limitando in qualche modo gli effetti più ampi della formazione.

Tabella APP.19 – Formazione CSV- Dati caratteristici del corso “Web 2.0 e social network”

Territorio	Numero Corsi	Numero Ore	Num. ore medie a corso	Allievi iscritti	Allievi Partecipanti	Allievi medi a corso	Costo complessivo	Costo medio a corso
Corsi regionali	4	44	11	92	65	16,25	5.000,00	5.000,00

Tabella APP.20 - Corso “Web 2.0 e social network” – Valutazione degli allievi sui corsi

Territorio	Interesse	Utilità	Metodo	Contenuti	Clima	Materiali	Segreteria	Soddisfazione	Organizzazione
Corsi regionali	4,8	4,2	4,1	4,0	4,2	4,4	4,4	4,1	4,1

Tabella APP.21 - Corso "Web 2.0 e social network" – Valutazione degli allievi sui docenti

Territorio	Chiarezza	Completezza	Piacevolezza	Capacità
Corsi regionali	4,6	4,5	4,6	4,6

Relazione Finale del coordinatore del corso "Web 2.0 e social network"

Titolo del corso: "Web 2.0 e social network"

Nome della coordinatore del modulo didattico: Alessandro Ricchiuto

Sedi attivate e nome dei docenti: 4 corsi on-line per un totale di 44 ore. Il docente di tutti i percorsi formativi è stato Bruno Conte.

Metodologia didattica utilizzata e sua adeguatezza :

Il corso si è sviluppato su 4 corsi di 11 ore ciascuno di lezione in videoconferenza. Inoltre, tra una lezione e l'altra sono stati attivati esercizi su Fad e sulle altre piattaforme social oggetto del corso. La valutazione generale degli allievi rispetto all'adeguatezza della metodologia didattica utilizzata è stata positiva.

Materiali di approfondimento distribuiti: I video delle lezioni sono rimasti disponibili per consultazioni off-line. La Fad ha previsto inoltre l'utilizzo di un Forum di discussione dove i singoli allievi hanno scambiato informazioni e hanno suggerito ulteriori materiali di interesse generale.

Interesse sul corso proposto dimostrato dai volontari: I partecipanti si sono dimostrati alquanto interessati al corso e più dei quattro quinti dei rispondenti al questionario di valutazione ha detto di essere soddisfatto "molto" o "moltissimo" del corso; il corso ha risposto alle aspettative "molto" o "moltissimo" per il 72% dei rispondenti.

Costanza delle presenze: Dei 92 iscritti al corso, hanno partecipato al corso attivamente e con costanza 65 partecipanti portando a termine le esercitazioni previste.

Clima delle aule didattiche rilevato dai docenti: In tutte e 4 le sessioni gli studenti probabilmente pensavano a un corso "veramente" base. Viceversa, dopo una iniziale titubanza si sono tutti ricreduti sulla "facilità" dell'approccio, che si è cercato di imprimere nella modalità "learning by doing", e, quindi, l'ambiente si è decisamente sciolto e le "classi" sono andate via via amalgamandosi, creando addirittura aspettativa tra una lezione e l'altra, con un clima anche di collaborazione tra team spontanei nati sulla FAD

Indicazioni per il futuro relativamente alla tematica, alla metodologia, ai materiali, al setting formativo: Dai feedback dei frequentanti e del docente si possono desumere alcune indicazioni per il futuro di carattere prevalentemente metodologico:

- Il corso dovrebbe essere articolato su lezioni più brevi e distanziate nel tempo per permettere agli allievi di "metabolizzare" più facilmente le nozioni e di dedicare più tempo alle esercitazioni
- Considerata la forma completamente on-line del corso e il limite di 20-22 partecipanti per ogni classe virtuale bisogna sensibilizzare maggiormente gli iscritti a partecipare effettivamente al corso per evitare che, come nel 2012, ci siano persone che dopo essersi iscritte non hanno partecipato al corso.

Tabella APP.22 – Formazione CSV- Dati caratteristici del corso "Master regionale di 1° livello per dirigenti di organizzazioni di volontariato"

Territorio	Numero Corsi	Numero Ore	Num. ore medie a corso	Allievi iscritti	Allievi Partecipanti	Allievi medi a corso	Costo complessivo	Costo medio a corso
Corso regionale	1	40	40	34	26	26	7.056,74	7.056,74

Tabella APP.23 – Valutazioni generali degli allievi del corso "Master 2012 per dirigenti del volontariato di primo livello"

Sei soddisfatto/a del corso?	Il corso ha risposto alle tue aspettative?	Conosci nuove cose?	Hai acquisito o migliorato un metodo di lavoro?
4,1	4,0	4,0	3,6

Tabella APP.24 – Valutazioni degli allievi del corso “Master 2012 per dirigenti del volontariato di primo livello” sul 1° Modulo “Stili di governance”

Le tematiche affrontate sono state chiare?	La metodologia didattica utilizzata è stata adeguata ?	L'esposizione dei contenuti dei relatori/docenti è stata piacevole?	I relatori/docenti sono stati capaci di ascoltare e di confrontarsi con i partecipanti?	Le esercitazioni proposte in FAD sono state utili?
4,3	4,0	4,4	4,3	3,9

Tabella APP.25 – Valutazioni degli allievi del corso “Master 2012 per dirigenti del volontariato di primo livello” sul 2° Modulo “Pensare al futuro per programmare la contemporaneità”

Le tematiche affrontate sono state chiare?	La metodologia didattica utilizzata è stata adeguata	L'esposizione dei contenuti del relatore/docente è stata piacevole?	Il relatore/docente è stato capace di ascoltare e di confrontarsi con i partecipanti?	Le esercitazioni proposte in FAD sono state utili?
3,8	3,8	4,2	4,4	3,4

Tabella APP.26 – Valutazioni degli allievi del corso “Master 2012 per dirigenti del volontariato di primo livello” sul 3° Modulo “Gestire e valorizzare le risorse umane”

Le tematiche affrontate sono state chiare?	La metodologia didattica utilizzata è stata adeguata?	L'esposizione dei contenuti del relatore/docente è stata piacevole?	Il relatore/docente è stato capace di ascoltare e di confrontarsi con i partecipanti?	Le esercitazioni proposte in FAD sono state utili?
3,9	3,1	3,6	4,0	3,8

Tabella APP.27 – Valutazioni degli allievi del corso “Master 2012 per dirigenti del volontariato di primo livello” sul 4° Modulo – Prima parte

Le tematiche affrontate sono state chiare?	La metodologia didattica utilizzata è stata adeguata?	L'esposizione dei contenuti del relatore/docente è stata piacevole?	Il relatore/docente è stato capace di ascoltare e di confrontarsi con i partecipanti?	Le esercitazioni proposte in FAD sono state utili?
3,9	3,1	3,6	4,0	3,8

Tabella APP.28 – Valutazioni degli allievi del corso “Master 2012 per dirigenti del volontariato di primo livello” sul 4° Modulo – Seconda parte

Le tematiche affrontate sono state chiare?	La metodologia didattica utilizzata è stata adeguata?	L'esposizione dei contenuti del relatore/docente è stata piacevole?	Il relatore/docente è stato capace di ascoltare e di confrontarsi con i partecipanti?	Le esercitazioni proposte in FAD sono state utili?
4,1	3,9	4,3	4,6	3,8

Tabella APP.29 – Valutazioni generali degli allievi del corso “Master 2012 per dirigenti del volontariato di primo livello” - Apprendere Online

Hai dato il tuo contributo personale nelle attività in FAD?	Gli obiettivi e le consegne operative del corso sono risultate chiare?	Il supporto durante le attività di FAD (moderazione, chiarimenti, interazioni) è stato adeguato?	La segreteria del corso è stata chiara ed esauriente nelle comunicazioni relative al corso?	La segreteria del corso è stata disponibile ed efficace?	La logistica (aula didattica, il pranzo, i coffee break) è stata adeguata?
3,1	3,6	3,9	4,4	4,6	4,4

Tabella APP.30 – In quali di questi aspetti il lavoro online è stato utile? (una o più risposte)

mettere in pratica quanto appreso	approfondire i contenuti	comunicare con gli altri corsisti	comunicare con il docente	non è stato utile
71%	86%	14%	14%	0%

Tabella APP.31 – Come ti sei trovato con la piattaforma FAD?

Grande difficoltà che è rimasta per tutto il corso	inizialmente grande difficoltà ma in seguito mi sono trovato meglio	un po' di difficoltà che è rimasta per tutto il corso	inizialmente un po' di difficoltà ma in seguito mi sono trovato bene	mi sono trovato abbastanza a mio agio da subito	mi sono trovato molto bene da subito
0%	14%	14%	29%	29%	14%

Tabella APP.32 – Dove hai avuto le maggiori difficoltà ?(una o più risposte)

nell'accedere inizialmente alla piattaforma	nell'utilizzo della piattaforma	nell'utilizzo del computer in generale	nel leggere o scaricare i materiali didattici	nel comunicare con gli altri attraverso la piattaforma	nello svolgere le esercitazioni	nel coordinarmi con il mio gruppo	nell'organizzare i miei tempi	non ho incontrato difficoltà
29%	0%	0%	43%	0%	0%	0%	29%	29%

Tabella APP.33 – Lo strumento che ti è piaciuto meno ?

Forum	I materiali di approfondimento	Gli esercizi	La piattaforma nel suo complesso	Mi sono piaciuti tutti
0%	0%	14%	14%	43%

Tabella APP.34 – Pensi che sarebbe stato meglio fare il corso attraverso le classiche modalità di aula?

Sì	No	Non so
14%	57%	29%

Relazione finale del corso “Master 2012 per dirigenti del volontariato di primo livello”

Titolo del corso: Master per dirigenti di organizzazioni di volontariato – 1° livello

Nome della coordinatrice del modulo didattico: De Angelis Pina

Sedi attivate e nome dei docenti: Il corso si è svolto in un'unica sede (Ancona) ed i docenti sono stati: Pezzana Paolo, Zappolini Armando, De Angelis Pina, Castelli Vincenzo, Alleruzzo Franco, Angelini Mauro, Fazzi Luca, De Palma Elena, Alessandrelli Davide, Nicoletti Paola

Metodologia didattica utilizzata e sua adeguatezza: Il corso si è sviluppato su 40 ore di docenza complessive di cui 30 d'aula (n. 4 incontri di cui 2 di 7 ore e 2 di 8 ore ciascuno) e 10 di FAD (esercitazioni a distanza tra un modulo d'aula e l'altro). La metodologia formativa ha visto l'utilizzo di differenti strumenti didattici: casi studio, lavori di gruppo, lezioni frontali, testimonianze privilegiate; test e relazioni frontali con il supporto di slide.

La valutazione degli allievi rispetto all'adeguatezza della metodologia didattica utilizzata è stata positiva.

Materiali di approfondimento distribuiti: Sono stati caricati in piattaforma FAD diversi materiali di approfondimento, gli esiti delle esercitazioni individuali e di gruppo; bibliografie. La Fad ha previsto inoltre l'utilizzo di un Forum di discussione dove i singoli allievi hanno scambiato informazioni e hanno suggerito ulteriori materiali di interesse generale.

Interesse sul corso proposto dimostrato dai volontari: I partecipanti si sono dimostrati alquanto interessati, l'80% dei rispondenti al questionario di valutazione ha detto di essere molto soddisfatto del corso; il corso ha risposto alle aspettative “molto” per l' 80% e “moltissimo” per un altro 20%; alla domanda “conosci nuove cose?” il 40% ha risposto “molto” e ben il 60% “moltissimo”. Il 100% dei partecipanti che ha risposto al questionario ha affermato di aver in qualche modo acquisito o migliorato il proprio metodo di lavoro (somma di “abbastanza”, “molto” e “moltissimo”).

Costanza delle presenze: Dei 33 iscritti al corso, solo 28 hanno poi perfezionato la loro iscrizione, e di questi ultimi non si sono mai connessi alla piattaforma solo in due. I restanti 26 si sono collegati almeno una volta nel corso dei quattro mesi di corso,

(dalla visione dei documenti alla lettura del forum, all'aggiunta di post ecc.). Hanno risposto al questionario di valutazione finale 12 persone.

Clima delle aule didattiche rilevato dai docenti: Il gruppo dei partecipanti è stato numeroso e molti dei presenti non si conoscevano precedentemente. Il clima è stato fin dall'inizio molto positivo nella capacità dei presenti di interloquire, fare domande, presentare casi. L'attenzione è stata sempre molto alta così come la disponibilità all'ascolto e alla collaborazione per esercizi pratici. L'ambiente di realizzazione del corso è stato da tutti considerato piacevole e questo ha aiutato il gruppo a stare bene, interessare relazioni e scambiarsi informazioni.

Indicazioni per il futuro relativamente alla tematica, alla metodologia, ai materiali, al setting formativo: Complessivamente, gli argomenti trattati dal corso sono risultati molto interessanti, utili e formativi.

Dai feedback dei frequentanti si possono ricavare alcune indicazioni per il futuro di carattere prevalentemente metodologico:

- i docenti sono stati molto preparati nelle spiegazioni dei temi proposti ma anche molto chiari nelle risposte alle domande poste dai partecipanti, ma ci sarebbero voluti più momenti dedicati alla pratica. Ad esempio sulla tenuta dei registri, contabilità, compilazione moduli ecc... Sarebbe bello prevedere ad esempio un video corso;
- relativamente alla lunghezza del percorso formativo, in generale, si auspicano un numero maggiore di ore per le tematiche tecnico-operative, anche se alcuni partecipanti hanno suggerito cambiamenti di orario, tali da rendere il corso più dilazionato nel tempo, ma con giornate di lezione più corte;

Per le tematiche da trattare in futuro è stato suggerito:

- un maggiore approfondimento del fund raising,
- la comunicazione interna ed esterna dell'associazione;
- il contenzioso all'interno delle associazioni no profit: modalità contestazioni di delibere, ecc.
- rendicontazione sociale, progettazione e partecipazione ai bandi;

Altro suggerimento è stato quello di raggruppare le varie tipologie di associazione (raggruppamento anche grossolano, tipo ass. che offrono servizi, ass. che promuovono e sensibilizzano su un determinato argomento) per affrontare nello specifico la gestione delle attività.

Tabella APP.35 – Dati caratteristici del corso “Master 2012 per dirigenti del volontariato di secondo livello”

Territorio	Numero Corsi	Numero Ore	Num. ore medie a corso	Allievi iscritti	Allievi Partecipanti	Allievi medi a corso	Costo complessivo	Costo medio a corso
Corso regionale	1	30	30	24	22	22	6.740,35	6.740,35

Tabella APP.36 – Valutazioni degli allievi del corso “Master 2012 per dirigenti del volontariato di secondo livello”

Sei soddisfatto/a del corso?	Il corso ha risposto alle tue aspettative?	Conosci nuove cose?	Hai acquisito o migliorato un metodo di lavoro?
3,7	3,2	3,3	3,5

Tabella APP.37 – Valutazioni degli allievi del corso “Master 2012 per dirigenti del volontariato di secondo livello” sul 1° Modulo

Le tematiche affrontate sono state chiare?	La metodologia didattica utilizzata è stata adeguata ?	L'esposizione dei contenuti dei relatori/docenti è stata piacevole?	I relatori/docenti sono stati capaci di ascoltare e di confrontarsi con i partecipanti?	Le esercitazioni proposte in FAD sono state utili?
4,0	3,7	4,0	3,8	3,5

Tabella APP.38 – Valutazioni degli allievi del corso “Master 2012 per dirigenti del volontariato di secondo livello” sul 2° Modulo

Le tematiche affrontate sono state chiare?	La metodologia didattica utilizzata è stata adeguata	L'esposizione dei contenuti dei relatori/docenti è stata piacevole?	I relatori/docenti sono stati capaci di ascoltare e di confrontarsi con i partecipanti?	Le esercitazioni proposte in FAD sono state utili?
2,8	2,6	2,9	3,2	3,3

Tabella APP.39 – Valutazioni degli allievi del corso “Master 2012 per dirigenti del volontariato di secondo livello” sul 3° Modulo

Le tematiche affrontate sono state chiare?	La metodologia didattica utilizzata è stata adeguata?	L'esposizione dei contenuti dei relatori/docenti è stata piacevole?	I relatori/docenti sono stati capaci di ascoltare e di confrontarsi con i partecipanti?
4,2	4,1	3,9	4,1

Tabella APP.40 – Valutazioni generali degli allievi del corso “Master 2012 per dirigenti del volontariato di secondo livello” - Apprendere Online

Hai dato il tuo contributo personale nelle attività in FAD?	Gli obiettivi e le consegne operative del corso sono risultate chiare?	Il supporto durante le attività di FAD (moderazione, chiarimenti, interazioni) è stato adeguato?	La segreteria del corso è stata chiara ed esauriente nelle comunicazioni relative al corso?	La segreteria del corso è stata disponibile ed efficace?	La logistica (aula didattica, il pranzo, i coffee break) è stata adeguata?
2,7	3,6	3,7	4,0	4,2	4,0

Tabella APP.41 – In quali di questi aspetti il lavoro online è stato utile? (una o più risposte)

mettere in pratica quanto appreso	approfondire i contenuti	comunicare con gli altri corsisti	comunicare con il docente	non è stato utile
30,0%	70,0%	20,0%	0,0%	0,0%

Tabella APP.42 – Come ti sei trovato con la piattaforma FAD?

Grande difficoltà che è rimasta per tutto il corso	inizialmente grande difficoltà ma in seguito mi sono trovato meglio	un po' di difficoltà che è rimasta per tutto il corso	inizialmente un po' di difficoltà ma in seguito mi sono trovato bene	mi sono trovato abbastanza a mio agio da subito	mi sono trovato molto bene da subito
0,0%	0,0%	0,0%	30,0%	40,0%	30,0%

Tabella APP.43 – Dove hai avuto le maggiori difficoltà ? (una o più risposte)

nell'accedere inizialmente alla piattaforma	nell'utilizzo della piattaforma	nell'utilizzo del computer in generale	nel leggere o scaricare i materiali didattici	nel comunicare con gli altri attraverso la piattaforma	nello svolgere le esercitazioni	nel coordinarmi con il mio gruppo	nell'organizzare i miei tempi	non ho incontrato difficoltà
40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%	50,0%

Tabella APP.44 – Lo strumento che ti è piaciuto meno ?

Forum	I materiali di approfondimento	Gli esercizi	La piattaforma nel suo complesso	Mi sono piaciuti tutti
20,0%	0,0%	10,0%	10,0%	40,0%

Tabella APP.45 – Pensi che sarebbe stato meglio fare il corso attraverso le classiche modalità di aula?

Sì	No	Non so
0,0%	100,0%	0,0%

Relazione finale del corso “Master 2012 per dirigenti del volontariato di secondo livello”

Titolo del corso: Master per dirigenti di organizzazioni di volontariato – 2° livello

Nome della coordinatrice del modulo didattico : De Angelis Pina

Sedi attivate e nome dei docenti: Il corso si è svolto in un'unica sede (Ancona) ed i docenti sono stati: Carlo (Charly) Recalcati, Daniele Giulio Moles, Rosaria Morganti, Gianluca Antoni, Patrizia Lazzarini, Angela Genova, Giuliano Tacchi, Marco Pietripaoli, Luciano Squillaci.

Metodologia didattica utilizzata e sua adeguatezza: Il corso si è sviluppato su 30 ore di docenza complessive di cui 21 d'aula (n. 3 incontri di 7 ore ciascuno) e 9 di FAD (esercitazioni a distanza tra un modulo d'aula e l'altro). La metodologia formativa ha visto l'utilizzo di differenti strumenti didattici: casi studio, lavori di gruppo, lezioni frontali, testimonianze privilegiate; test e relazioni frontali con il supporto di slide.

La valutazione degli allievi rispetto all'adeguatezza della metodologia didattica utilizzata è stata positiva.

Materiali di approfondimento distribuiti: Sono stati caricati in piattaforma FAD diversi materiali di approfondimento, gli esiti delle esercitazioni individuali e di gruppo; bibliografie. La Fad ha previsto inoltre l'utilizzo di un Forum di discussione dove i singoli allievi hanno scambiato informazioni e hanno suggerito ulteriori materiali di interesse generale.

Interesse sul corso proposto dimostrato dai volontari: I partecipanti si sono dimostrati interessati, il 70% dei rispondenti al questionario di valutazione ha detto di essere molto soddisfatto del corso; il corso ha risposto alle aspettative “molto” per il 20% e “abbastanza” per un altro 80%; alla domanda “conosci nuove cose?” il 30% ha risposto “molto” mentre il 70% “abbastanza”. Il 100% dei partecipanti che ha risposto al questionario ha affermato di aver in qualche modo acquisito o migliorato il proprio metodo di lavoro (somma di “abbastanza” e “molto”).

Costanza delle presenze: Dei 24 iscritti al corso, solo 22 hanno poi perfezionato la loro iscrizione, e di questi ultimi solamente 1 persona non si è mai connessa alla Fad. I restanti partecipanti si sono collegati almeno una volta nel corso dei quattro mesi di corso (dalla visione dei documenti alla lettura del forum, all'aggiunta di post ecc.). Hanno risposto al questionario di valutazione finale 10 persone. Tra i partecipanti si è registrata anche la presenza di 1 persona proveniente dall'Umbria ed appartenente ad un'organizzazione del terzo settore.

Clima delle aule didattiche rilevato dai docenti: Molti dei presenti si conoscevano precedentemente, avendo frequentato il Mater di 1° livello. Il clima è stato positivo, interattivo ed i presenti hanno interloquuto, fatto domande, presentato casi. L'attenzione è stata sempre molto alta così come la disponibilità all'ascolto e alla collaborazione per esercizi pratici. L'ambiente di realizzazione del corso è stato da tutti considerato piacevole e questo ha aiutato il gruppo a stare bene, intessere relazioni e scambiarsi informazioni. Particolarmente apprezzata è stata la prima giornata, svoltasi sotto forma di seminario, per l'elevato contenuto degli intervenuti e l'atmosfera venutasi a creare tra essi ed i discenti.

Indicazioni per il futuro relativamente alla tematica, alla metodologia, ai materiali, al setting formativo :

Complessivamente, gli argomenti trattati dal corso sono risultati molto interessanti, utili e formativi.

Relativamente alla lunghezza del percorso formativo, molti coloro che hanno ritenuto l'attuale programmazione ottimale, gli altri hanno suggerito: un numero di ore maggiore; prevedere un'ulteriore giornata formativa, spezzare l'argomento della comunicazione in due (interna - esterna) e per finire una persona ha suggerito di eliminare la parte di discussione pomeridiana.

Alla domanda: quali altre tematiche ti sarebbe piaciuto affrontare in un percorso formativo del genere, le risposte sono state le seguenti:

- Normative che regolano copyright;
- Etica.
- Approfondire il settore amministrativo.
- Parlare in pubblico, tecnica, efficacia, postura, gesticolare, sarebbe carino far intervenire un presentatore TV.
- Sicuramente maggiore attenzione alla comunicazione esterna;
- Mi interessa la progettazione: come redigere un progetto, i contenuti, ecc
- La conoscenza delle associazioni del volontariato presenti sul territorio provinciale e l'input politico o di strategia per l'aggregazione fra quelle consimili per una maggiore efficienza e razionalizzazione delle risorse economiche, dei beni strumentali e delle risorse umane.

Tabelle di approfondimento sulla Formazione delle Adv

Tabella APP.46 - Dettaglio Convegni e seminari delle Adv sostenuti nel 2012

Codice	Provincia	Associazione	Titolo	Costi previsionale	Costi a consuntivo	DIFF.
ANSC006	Ancona	L'albero di Pina dalla parte dei ragazzi	una "rete" per la famiglia	1.413,60	1.239,10	174,50
ANSC007	Ancona	La Guglia	"Poesia senza confine" i temi del sacro e del profano nella poesia dialettale e contemporanea	2.000,00	2.000,00	-
ANSC009	Ancona	DONNE E GIUSTIZIA	P.A.S. (Parental Alienation Syndrome): uno strumento clinico o un'arma impropria contro i diritti dei bambini e delle donne?	2.000,00	1.376,48	623,52
ANSC013	Ancona	LABORATORIO CULTURALE di ANCONA	Due Eroi della Marina in Ancona	2.000,00	1.874,00	126,00
ANSC014	Ancona	AFI MARCHE Ass. delle famiglie	Le relazioni che contano in famiglia	1.060,00	314,60	745,40
APSC003	Ascoli	I Girasoli	Educazione non formale: strumento di crescita per i giovani	945,00	775,50	169,50
APSC005	Ascoli	ANTROPOSsbt	OBIETTIVO SALUTE MENTALE: PSICOTERAPIE ED INTERVENTI TERAPEUTICI NON CONVENZIONALI A CONFRONTO	1.640,00	1.374,38	265,62
APSC007	Ascoli	AVP	Comunicare per crescere	1.226,00	605,00	621,00
APSC010	Ascoli	CASA ARGENTINA - LATINOAMERICANA	Diritti Umani e Identità "La forza della Verità: Uscire dalla passività attraverso la conoscenza"	1.350,00	1.306,90	43,10
FMSC006	Fermo	LIPU	PARLIAMO DI SCIENZA 2012: Le conoscenze scientifiche e le scelte quotidiane di vita	1.900,00	1.573,91	326,09
FMSC008	Fermo	LIBERI NEL VENTO	Coloriamo il Vento!!! Un'iniziativa per far entrare il "MONDIALE 2012" nelle scuole	2.000,00	1.999,99	0,01
MCSC007	Macerata	LA GOCCIA	La relazione d'aiuto nelle situazioni di affidamento e adozione.	1.880,00	1.620,68	259,32
MCSC008	Macerata	SERMIR RECANATI	"IO+NOI= TU"	2.000,00	1.300,20	699,80
MCSC009	macerata	AGE CORRIDONIA	PARLIAMO D'AMORE: COME EDUCARE ALL'AFFETTIVITA' E ALLA SESSUALITA' I NOSTRI FIGLI	1.986,20	1.946,48	39,72
PUSC004	Pesaro	ANFFAS PESARO	AFFRONTARE IL DOMANI. LA TUTELA FAMILIARE E SOCIALE DEL DISABILE: TRA L'AMMINISTRATORE DI SOSTEGNO, IL TRUSTEE E LA MEDIA-CONCILIAZIONE CIVILE.	1.999,20	2.000,00	-0,80
PUSC006	Pesaro	A.F.M.A. - Familiari Malattia Alzheimer	I VOLTII DELLA DEMENZA Il tramonto della mente tra rappresentazione e realtà	1.992,50	1.358,50	634,00
PUSC008	Pesaro	FOXES	Fauna selvatica e domestica ferita: Tecnica di cattura, recupero, manipolazione	2.000,00	701,25	1.298,75

Table di approfondimento sulla Progettazione Sociale delle Adv

Tabella APP.47 – Graduatorie del Bando Aperto, categoria Minori, sessione novembre 2011

Associazione	Codice Progetto	Titolo del Progetto	Esito della valutazione	Finanz. Approvato
FREE WOMAN ONLUS	ANQM624	Orient Express	Approvato con il punt. di 71,5	€ 1.495,00
MIR - MOV INTERNAZIONALE DELLA RICONCILIAZIONE	PUQM509	Cittadini in casa...cittadini nel mondo	Approvato con il punt. di 67,38	€ 1.500,00
ANTIGONE MARCHE	ANQM615	LIBERI DI...	Approvato con il punt. di 65,5	€ 775,00
CHILD	PUQM496	"la valigia del sorriso"	Approvato con il punt. di 64	€ 1.500,00
ANIPI Regione Marche onlus	ANQM618	Oltre la patologia ipofisaria:diritti e assistenza	Approvato con il punt. di 62,88	€ 680,00
VIOLETTA	PUQM499	DISTURBI DELL'APPRENDIMENTO: DIDATTICA SPERIMENTALE per l'AUTONOMIA (DSA)	Approvato con il punt. di 62,25	€ 1.500,00
GENITORI IN GIOCO	PUQM505	Dall'Avere... all'Essere... al Benessere	Approvato con il punt. di 61,25	€ 1.423,52
AMICI DI PIABETA'	ANQM622	CONTINUAMENTE CLOWN Progetto di preparazione a partenze solidali e di tecniche di clownerie.	Approvato con il punt. di 60,25	€ 1.500,00
ANFFAS ONLUS FERMANA	FMQM185	Si può dare, e avere, di più: un sostegno a chi ha più bisogno	Approvato con il punt. di 60	€ 804,00
UN TETTO	ANQM613	VOLONTARI IN UN CONTESTO EDUCATIVO: LA COSTRUZIONE DI BUONE PRASSI OPERATIVE	Approvato con il punt. di 59,88	€ 1.330,00
T'IMMAGINI ONLUS	PUQM497	Clown in ospedale	Approvato con il punt. di 58,63	€ 1.470,00
GENITORI INSIEME	ANQM617	Genitori e nuovi volontari	Approvato con il punt. di 58	€ 1.500,00
Cantieri di Pace	ANQM620	men at worknei cantieri di pace	Approvato con il punt. di 58	€ 1.497,72
CENTRO PROMOZIONALE FAMIGLIA Jesi	ANQM616	FORMAZIONE DEGLI OPERATORI NELLA CONSULENZA ALLA COPPIA IN CONFLITTO	Approvato con il punt. di 57,67	€ 1.466,00
CENTRO MISSIONI	ANQM623	Per chi parte..e per chi resta. Incontri per giovani e meno giovani " aperti al mondo"	Approvato con il punt. di 56,5	€ 1.480,00
ANOLF AP	APQM283	GENERAZIONI INTERATTIVE	Approvato con il punt. di 56,38	€ 1.300,00
AIAS PESARO	PUQM504	Passaggio di emozioni	Approvato con il punt. di 56,25	€ 1.482,25
CIRCOLO VELICO TORRETTE	PUQM506	OLTREVELA	55,75	€ 1.495,00
UCIPEM CONSULTORIO FAMILIARE SENIGALLIA	ANQM621	La gestione del tempo e dello spazio nel setting consulenziale	Approvato in Grad. Unica Regionale con il punt. di 55,63	€ 1.500,00
NOI COME PRIMA PESARO	PUQM507	LA RELAZIONE D'AIUTO: UN DIALOGO PSICO-CORPOREO	Approvato in Grad. Unica Regionale con il punt. di 55,63	€ 1.481,04
COME GINESTRE	MCQM476	LA SCRITTURA DELLE MERAVIGLIE	Approvato con il punt. di 55	€ 1.500,00
AVULSS OSIMO	ANQM619	SOBRIETA'	Approvato in Grad. Unica Regionale con il punt. di 53,75	€ 1.300,00
GIACCHE VERDI - REGIONE MARCHE	PUQM503	TECNOLOGIE SATELLITARI E NUOVE PRATICHE APPLICATE AL MONDO DEL VOLONTARIATO	Approvato in Grad. Unica Regionale con il punt. di 53,75	€ 1.500,00
AVULSS FANO	PUQM501	CON L'AVULSS PER AIUTARE GLI ALTRI	Approvato in Grad. Unica Regionale con il punt. di 53,38	€ 1.373,26
AVULSS MACERATA	MCQM472	AIUTACI ad AIUTARE 2012	Approvato con il punt. di 53,13	€ 1.190,00
CERCHIO APERTO	PUQM498	ASSOCIATIVE MENTI Giovani e adulti alla scoperta del proprio compito nel mondo	Approvato in Grad. Unica Regionale con il punt. di 53	€ 1.181,00
CORO CARDINAL PETRUCCI	ANQM614	Euterpe XV	Approvato in Grad. Unica Regionale con il punt. di 52,5	€ 1.500,00
LA GOCCIA	MCQM473	"Diventare genitori accoglienti". Paternità e Maternità in costruzione	Approvato con il punt. di 52,13	€ 1.478,40
UNITALSI MACERATA	MCQM471	E' buon Samaritano chi si fa prossimo	Approvato con il punt. di 52	€ 1.400,00

Associazione	Codice Progetto	Titolo del Progetto	Esito della valutazione	Finanz. Approvato
Corpo Guardie Ecologiche Volontarie	APQM280	Legislazione ambientale: aggiornamento.	Approvato con il punt. di 51,38	€ 1.170,00
VIP CLAUN VALLESINA	ANQM625	PENSA POSITIVO! per imparare a crescere in ogni circostanza della vita.	Approvato con il punt. di 51,38	€ 1.200,00
AVULSS ALTO METAURO	PUQM502	CORSO DI FORMAZIONE PER IL VOLONTARIATO SOCIO - SANITARIO	Approvato con il punt. di 51,38	€ 860,00
CDA CENTRO DI ASCOLTO E DI PRIMA ACCOGLIENZA MACERATA	MCQM475	Nuovi Maceratesi	Non approvato	
AMICI OPERA DON RICCI	FMQM182	CREAZIONE DI UN TEAM NEL SERVIZIO EDUCATIVO: LE RELAZIONI INTERNE	Non approvato	
GUARDIE ECOL. VOL. PESARO E URBINO	PUQM500	La sicurezza nel primo intervento per la tutela dell'ambiente	Non approvato	
ALLA SALUTE - MARCHE	PUQM508	COME RICONOSCERE I MECCANISMI DEL DISAGIO GIOVANILE	Non approvato	
ARCI SOLIDARIETA MACERATA	MCQM478	L'ARCI Solidarietà e il Movimento Consumatori di Macerata per una tutela dei diritti	Non approvato	
MOICA MARCHE RECANATI	MCQM474	Con metodo...Si può fare! Percorso didattico per imparare ad insegnare un efficace metodo di studio	Non approvato	
SMILAX	MCQM477	Diamo una casa ai nostri amici pipistrelli	Non approvato	
A Viso Aperto	APQM282	Yoga: Elementi di Hata Yoga (Asana e Pranayama), introduzione alla meditazione.	Non ammissibile	
GO GENITORI OGGI	FMQM184	"L'AUTUNNO E LA PRIMAVERA DELLA VITA: FAR NASCERE LE PASSIONI ATTRAVERSO LA SAGGEZZA"	Non ammissibile	
INTERNAZIONAL_MENTE INSIEME	FMQM183	Laboratorio di lingua Italiana : Quattro passi nell'italiano	Non ammissibile	
LA CASA DI SIMONE	APQM281	PER UNA CASA CHE SIA ANCHE TUA: IMPARIAMO L'ITALIANO	Non ammissibile	

Tabella APP.48 – Graduatorie del Bando Aperto, categoria Rete, sessione novembre 2011

Associazione	Codice Progetto	Titolo del Progetto	Esito della valutazione	Finanz. Approvato
NUVOLE E ZENZERO	PUQR005	Invento l'evento	Approvato con il punt. di 70,83	€ 4.000,00
LABORATORIO CULTURALE di ANCONA	ANQR003	LA COMUNICAZIONE CON L'ADOLESCENTE OSPEDALIZZATO: ASPETTI PSICOLOGICI E CONDIZIONAMENTI CULTURALI	Approvato con il punt. di 69,25	€ 3.999,20
AIMA - ASS MALATTIA DI ALZHEIMER - PESARO	PUQR006	AIUTO GIOCO RICEVO	Approvato con il punt. di 65,13	€ 3.828,00
GRUPPO VOLONTARI HOSPICE LORETO	ANQR005	Iniziando dalla Fine: percorsi interdisciplinari per le cure palliative	Approvato con il punt. di 64,13	€ 4.000,00
DONNE E GIUSTIZIA	ANQR001	L'ascolto del disagio e l'intelligenza emotiva nella relazione d'aiuto.	Approvato con il punt. di 63,88	€ 3.200,00
AVIS SEZ. DI JESI	ANQR004	UN PATTO TERRITORIALE PER IL WELFARE DELLA VALLESINA	Approvato in Grad. Unica Regionale con il punt. di 62,63	€ 3.000,00
ASA	APQR001	Conoscere e rivitalizzare il sistema ipogeo e l'ambiente montano	Approvato con il punt. di 62,13	€ 1.725,00
A.F.M.A. - Familiari Malattia Alzheimer	PUQR007	AMORE DEMENTE ... il primo Amore non si scorda mai (Nell'Alzheimer l'affettività residuale delle coppie anziane è l'ultimo legame a perdersi)	Approvato in Grad. Unica Regionale con il punt. di 62	€ 4.000,00

Associazione	Codice Progetto	Titolo del Progetto	Esito della valutazione	Finanz. Approvato
LEGAMBIENTE MARCHE VOLONTARIATO	ANQR006	Officina Energia: formare i volontari per informare e attivare i cittadini.	Approvato in Grad. Unica Regionale con il punt. di 61,75	€ 2.821,30
CIF Comunale Pesaro	PUQR003	"La Depressione. Che cos'è e come superarla."	Approvato in Grad. Unica Regionale con il punt. di 57,5	€ 3.980,30
AVULSS RECANATI	MCQR002	Corso Base per la formazione di Volontari in ambito socio-sanitario	Approvato con il punt. di 57,38	€ 2.741,00
LEGAMBIENTE LE CESANE	PUQR004	Declinare la sostenibilità. Percorsi di form-Azione e buone pratiche per i volontari di Urbino	Approvato in Grad. Unica Regionale con il punt. di 57	€ 3.300,00
ANPAS CROCE GIALLA AGUGLIANO	ANQR002	Approccio al trauma 2012	Approvato in Grad. Unica Regionale con il punt. di 55,13	€ 3.520,00
LA MERIDIANA	APQR006	Sportello Informa Handicap	Approvato in Grad. Unica Regionale con il punt. di 54,33	€ 700,00
LIBERI NEL VENTO	FMQR003	Comunicare con il Mondo!!! Essere al massimo della professionalità nell'organizzazione dell'edizione 2012 dei CAMPIONATI DEL MONDO di Classe 2.4mr.	Approvato con il punt. di 52,63	€ 4.000,00
AVULSS CINGOLI	MCQR003	Un Volontario per amico	Approvato con il punt. di 52,5	€ 3.981,60
ASCOLIEQUOSOLIDALE	APQR004	Economia Solidale: work in progress!	Approvato in Grad. Unica Regionale con il punt. di 52	€ 3.200,00
Luoghi comuni	APQR002	ACQUA, TERRA E PAROLA. Volontari, studenti ed artisti comunicano insieme il cambiamento	Non approvato	
MILLEVOCI	PUQR008	Il campo dei miracoli : allestimento di un grande orto di pace per cittadini immigrati e italiani che credono nel linguaggio univernale della terra!	Non approvato	
AVIS comunale Ascoli piceno	APQR003	La corale solidale	Non approvato	
AVIO CLUB FANO	PUQR009	PROGETTO TEORICO-PRATICO PER PILOTI V.D.S. E OSSERVATORI	Non approvato	
ANFFAS SEZ. DI GROTTAMMARE	APQR005	SPAZIO GIALLO	Non ammissibile	

Table di approfondimento sulla Promozione

Tabella APP.49 - Volontaria...Mente - Suddivisione per territorio delle scuole coinvolte

Città	Scuole	Città	Scuole	Città	Scuole	Città	Scuole	Città	Scuole
Ancona	3	Ascoli Piceno	4	Fermo	6	Macerata	6	Pesaro	9
Chiaravalle	1	Amandola	1	Santa Vittoria	1	Camerino	2	Fano	5
Fabriano	5	Comunanza	1			Corridonia	1		
Falconara	2	San Benedetto	4			Recanati	2		
Osimo	3	Grottammare	1			Tolentino	2		
Jesi	3					San Severino	1		
Sassoferrato	1					San Ginesio	1		
Senigallia	5					Sarnano	1		
TOTALE	23		11		7		16		14
TOTALE REGIONALE 71									

Tabella APP.50 – Mr. Cittadino - Suddivisione per territorio delle scuole coinvolte

Città	Scuole	Città	Scuole	Città	Scuole	Città	Scuole	Città	Scuole
Ancona	2	Ascoli Piceno	3	Fermo	1	Macerata	1	Pesaro	1
Osimo	4	San Benedetto del Tronto	5	Porto San Giorgio	2	Civitanova	3	Lucrezia	1
Castelfidardo	2	Pagliare	1	Monterubbiano	1	Recanati	1	Saltara	1
Jesi	1			Sant'Elpidio a Mare	1	Pollenza	1		
Santa Maria Nuova	1					Sarnano	1		
Fabriano	1					Camerino	1		
						Cingoli	1		
						Treia	1		
TOTALE	11		9		5		10		3
TOTALE REGIONALE 38									

Relazioni di fine anno scolastico 2011/2012 progetto Mr. Cittadino

Provincia di Ancona

Progetti attivati (progetto base e approfondimenti)	<i>Risorse mobilitate ed utilizzate per la realizzazione dei progetti: promozione, rimodulazione, organizzazione, realizzazione, ecc.</i>	<p>Il progetto è stato promosso a tutte le scuole primarie e secondarie di primo grado a settembre con l'invio della lettera a livello regionale e, successivamente, con un sollecito mirato via mail o telefono agli insegnanti referenti delle scuole la cui partecipazione è ormai consolidata. Nella promozione sono stati coinvolti anche i relatori dei territori di riferimento: questo è stato determinante soprattutto per Fabriano, dove il progetto si è realizzato nell'Istituto comprensivo Aldo Moro, proprio grazie al lavoro di contatto svolto dal nuovo relatore.</p> <p>Il progetto è stato realizzato nelle classi quarte e quinte delle scuole primarie e nelle terze classi delle scuole secondarie di primo grado. Il progetto base è stato realizzato per le classi quarte delle primarie e le classi prima e seconda delle secondarie di primo grado, mentre sono stati proposti degli approfondimenti alle classi quinte delle primarie e alle terze delle secondarie di primo grado. Gli approfondimenti sono stati scelti dai relatori insieme all'insegnante referente ed hanno interessato soprattutto le tematiche della difesa dei diritti e dell'intercultura.</p> <p>A causa dell'abbondante nevicata che ha posticipato di due settimane la normale programmazione scolastica, alcune scuole di Jesi hanno disdetto la loro partecipazione. Nelle altre scuole, colpite più gravemente dalla neve, la programmazione delle attività è stata riformulata in base alle nuove disponibilità degli insegnanti: in alcuni casi, ad esempio, si sono fatti incontri di un'ora soltanto, per permettere comunque alle classi di partecipare al progetto e soprattutto per non perdere il contatto con la scuola.</p>
	<i>Attività realizzate: eventuali nuove metodologie sperimentate, n. e tipologia degli approfondimenti realizzati dalle adv, n. e tipologia degli elaborati prodotti</i>	<p>Molte classi hanno scelto come elaborato finale il cartellone da lasciare all'associazione di cui hanno approfondito il tema oppure prodotti che hanno tenuto in classe come traccia del lavoro svolto. Alcune classi di Osimo hanno visitato la sede del Centro Missioni e la Bottega del commercio equo e solidale, per approfondire le tematiche sull'intercultura e la solidarietà internazionale.</p> <p>Una classe terza delle scuole secondarie di primo grado di Ancona ha effettuato il percorso di approfondimento sui diritti umani insieme a Amnesty International.</p> <p>A novembre 2011, le relatrici di Osimo hanno portato il progetto anche all'interno della festa organizzata in piazza per la Giornata mondiale dell'infanzia alla quale sono state invitate tutte le scuole primarie e le secondarie di primo grado della città. Nello stand dedicato al volontariato, per le classi che si fermavano, le operatrici hanno organizzato un'attività di gioco sui valori del volontariato ed hanno allestito lo stand con il materiale del CSV e delle organizzazioni del territorio.</p>
	<i>Disponibilità e coinvolgimento degli insegnanti</i>	<p>Gli insegnanti sono sempre disponibili a realizzare il progetto. Alcuni, più attivi e consapevoli delle potenzialità del CSV e delle associazioni, hanno chiesto percorsi di approfondimento in itinere, su tematiche affrontate in classe nelle rispettive materie di competenza. L'unico limite resta sempre il fattore del tempo che in qualche caso si è dovuto ridurre all'intervento di un'ora per ogni incontro, soprattutto quando il progetto è stato avviato tardi.</p>
	<i>Ci sono state associazioni che hanno gestito miniprogetti o approfondimenti?</i>	<p>Nessuna associazione ha proposto un miniprogetto in autonomia. Amnesty e Centro missioni di Osimo hanno però dato la loro disponibilità per gli approfondimenti in classe.</p>
	<i>Valutazione delle associazioni (incontro di valutazione finale e questionari di valutazione compilati)</i>	<p>Le associazioni non investono nella loro partecipazione al progetto e in molti casi, più che attendere l'adesione dell'associazione, la stessa è stata contattata ad hoc quando la scuola ha chiesto l'intervento di qualche organizzazione in particolare, per approfondire dei temi. Alla fine le associazioni che hanno dato la disponibilità sono rimaste molto soddisfatte ed hanno capito l'importanza di coltivare i valori del volontariato anche tra i destinatari più piccoli. Le associazioni che, pur sollecitate, hanno deciso invece di non investire risorse nel progetto, hanno addotto come motivazione la poca disponibilità dei volontari e il fatto che da Mr. cittadino non traggono alcun vantaggio, neppure nuovi volontari per il periodo limitato dello stage.</p>

	<i>Valutazioni degli insegnanti (questionari di valutazione e riscontri avuti)</i>	I contenuti del progetto e gli incontri in classe sono valutati dagli insegnanti sempre molto positivamente, perché danno loro la possibilità sia di approfondire argomenti che altrimenti non entrerebbero nelle materie scolastiche sia di aiutare la classe a lavorare insieme, integrarsi, abbandonare i pregiudizi, aprirsi ad un'accoglienza reciproca. Alcuni insegnanti hanno chiesto di iniziare il progetto già a febbraio, se possibile, e una maggiore partecipazione delle associazioni di volontariato.
Imenti	<i>Esiti dei progetti (ci sono state richieste di continuità per l'anno prossimo dalla scuola, segnalazioni particolari, ecc.)</i>	Non abbiamo ricevuto richieste particolari dalle scuole per il prossimo anno.
Valutazione dei coordinatori	<i>Rispetto alle aspettative esplicitate all'inizio in fase di programmazione delle attività progettuali e quanto poi effettivamente realizzato</i>	Nonostante l'invio della comunicazione in tempo utile per l'avvio delle attività scolastiche, le adesioni delle scuole sono arrivate tardi, molto tempo dopo la scadenza indicata nella lettera, perché in quasi la metà delle scuole la comunicazione cartacea non è arrivata né al dirigente né all'insegnante referente indicato. Le adesioni tardive purtroppo rischiano di lasciare il progetto fuori dal POF e non permettono di programmare al meglio l'attività.
	<i>Rispetto all'analisi risorse investite/esiti e ricadute generate</i>	All'inizio dell'anno ci eravamo dati due obiettivi: aumentare le classi in cui attivare il progetto e rilanciarlo tra le associazioni. Nonostante le rinunce di due scuole causata dalla neve, rispetto allo scorso anno le classi che hanno partecipato al progetto sono aumentate, perché le scuole più affezionate hanno voluto estenderlo ad altri plessi scolastici degli stessi istituti comprensivi ed è stata recuperata la scuola di Fabriano. In questo ha giocato un ruolo decisivo la capacità di iniziativa del relatore. Anche se lievemente, è aumentato anche il numero delle associazioni coinvolte per le testimonianze. Qui invece è stato determinante il ruolo degli operatori di sportello che hanno promosso il progetto alle associazioni quando passavano o si fermavano per altri servizi.
Partenariati attivati	<i>Partnership con enti del territorio, uffici scolastici provinciali, scuole (pof)</i>	Tutte le scuole hanno inserito il progetto nel POF.
Proposte per il prossimo anno	<i>Suggerimenti legati ai contenuti dei progetti, all'aspetto metodologico, organizzativo, al gruppo di coordinamento regionale, al ruolo di consulenza e supporto esterno, ecc.</i>	Il progetto necessita del coinvolgimento attivo di un maggior numero di associazioni alle quali va sottolineato come Mr. Cittadino sia un'occasione utile per realizzare il fine principale comune ad ogni associazione, quello della sensibilizzazione e della formazione di una società che cresca anche grazie all'esercizio dei valori del volontariato. Occorre aiutare le associazioni a preparare l'intervento in classe, tramite non solo l'esposizione orale, ma anche una testimonianza esperienziale. Per gli approfondimenti in particolare le associazioni vanno aiutata ad individuare risorse umane interne capaci di andare nelle classi e di esporre gli argomenti adeguati al destinatario che si troveranno di fronte. Alcune associazioni infatti, pur avendo contenuti da esporre, non hanno la capacità di preparare percorsi ad hoc per trasmetterli a bambini e adolescenti. Occorre inoltre anticipare le iscrizioni delle scuole per evitare che arrivino a gennaio, quando ormai gran parte della programmazione dei progetti nelle scuole è avviata.

Elenco associazioni aderenti

1. Centro di aiuto alla vita Jesi
2. Comitato per il Telefono Azzurro Marche
3. Vip Clown Vallesina
4. Centro Missioni Osimo
5. Cantieri di pace
6. Osimoambiente
7. Amnesty International Ancona
8. Emergency Ancona
9. AVIS Provinciale Ancona
10. Movimento per la vita Ancona
11. Bottega Mondo Solidale Fabriano
12. Centro H
13. Ass. Nazionale vigili del fuoco volontari di Ancona

Elenco scuole aderenti

Direzioni Didattiche	Città	Classi
Istituto Comprensivo A. Scocchera: Secondaria primo grado Conero	Ancona	4
Istituto Comprensivo Quartieri Nuovi: Secondaria Primo grado Buonarroti	Ancona	6
Istituto Comprensivo Mazzini: Primarie Montessori, Cialdini e Dalla Chiesa	Castelfidardo	3
Istituto Comprensivo Mazzini: Secondarie primo grado Soprani	Castelfidardo	3
Istituto Comprensivo Primaria Bruno da Osimo	Osimo	4
Istituto Comprensivo Bruno da Osimo: Primaria Madre Teresa	Osimo	2
Istituto Comprensivo Bruno da Osimo: Primaria Arcobaleno	Osimo	3
Istituto Comprensivo F.lli Trillini: Primaria Marta Russo	Osimo	6
Istituto Comprensivo Carlo Urbani: Secondaria Primo grado Martiri della resistenza	Jesi	2
Istituto Comprensivo Carlo Urbani: Secondaria Primo grado	Santa Maria Nuova	2
Istituto comprensivo Aldo Moro	Fabriano	2
	TOTALE	37

Provincia di Ascoli Piceno

Progetti attivati (progetto base e approfondimenti)	<i>Risorse mobilitate ed utilizzate per la realizzazione dei progetti: promozione, rimodulazione, organizzazione, realizzazione, ecc.</i>	<p>La promozione del progetto è stata facilitata dal rapporto di fiducia ormai consolidato con alcune scuole, dall'entusiasmo suscitato dal progetto e dal buon lavoro svolto in questi anni.</p> <p>Il progetto Mr. Cittadino richiede, nella fase di avvio del progetto, un momento in cui riprendere i percorsi iniziati negli anni precedenti e riprogrammarli con insegnanti, dirigenti e associazioni. Occorre individuare, per la scuola primaria, il filo conduttore degli incontri, come una storia da utilizzare per veicolare i contenuti del progetto (il protagonista, la canzone, l'elaborato finale), mentre per la scuola secondaria di primo grado occorre riprogrammare i percorsi di approfondimento.</p> <p>Nella fase operativa è fondamentale la comunicazione con gli insegnanti in merito agli elaborati che si stanno producendo, soprattutto per le attività di volontariato attivate dalle classi (visite presso le associazioni, video interviste ai volontari, ecc.).</p> <p>Alla fine dell'anno scolastico bisogna recuperare gli elaborati e scansionarli o fotografarli in modo tale da avere il lavoro svolto da bambini e ragazzi su un supporto digitale, dopodiché viene socializzato utilizzando la risorsa dei social network.</p>
	<i>Attività realizzate: eventuali nuove metodologie sperimentate, n. e tipologia degli approfondimenti realizzati dalle adv, n. e tipologia degli elaborati prodotti</i>	<p>Nelle scuole primarie sono state riutilizzate unità didattiche elaborate negli anni scorsi dai relatori.</p> <p>Nelle scuole secondarie di primo grado sono state riviste le unità didattiche specifiche per l'approfondimento dei settori del volontariato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nelle prime classi (5) conoscenza del mondo del volontariato in generale e approfondimento dei settori ambientale e protezione civile; - nelle seconde classi (6) approfondimento dei settori sanitario e socio assistenziale; - nelle terze classi (4) approfondimento del settore tutela diritti umani. <p>Alla fine dell'anno scolastico sono stati premiati con un attestato le classi della Scuola secondaria di primo grado Sacconi Manzoni di San Benedetto del Tronto e le classi della Direzione didattica di Monticelli di Ascoli Piceno.</p> <p>I lavori realizzati dagli alunni (disegni, plastici, ricerche, video, foto, ecc.), quando possibile, sono stati pubblicati sulla pagina Facebook dedicata al progetto, con estrema soddisfazione degli stessi e degli insegnanti che vedono in questo modo riconosciuto l'impegno profuso ed hanno occasione di socializzare le tematiche affrontate con le altre scuole della provincia.</p>
	<i>Disponibilità e coinvolgimento degli insegnanti</i>	<p>Alcuni insegnanti ormai considerano il progetto una parte della loro programmazione, aderiscono spesso senza essere sollecitati, alcuni inseriscono il progetto nel POF anche senza aver ricevuto la lettera di richiesta di adesione. Il volontariato è diventato, in queste scuole, una nuova materia di studio e di conoscenza.</p>

	<i>Ci sono state associazioni che hanno gestito direttamente miniprogetti o approfondimenti?</i>	Sos missionario ed Emergency hanno gestito alcuni incontri ed approfondimenti rivolti alle classi terze della scuola secondaria di secondo grado Sacconi Manzoni di San Benedetto.
	<i>Valutazione delle associazioni (incontro di valutazione finale e questionari di valutazione compilati)</i>	Le associazioni hanno espresso la loro soddisfazione per gli incontri svolti in classe e per l'organizzazione del progetto, che permette loro di compiere un'importante azione di sensibilizzazione senza doversi sobbarcare l'onere organizzativo che per molte sarebbe insostenibile.
	<i>Valutazioni degli insegnanti (questionari di valutazione e riscontri avuti)</i>	Gli insegnanti, dai contatti avuti e soprattutto dal comportamento, dimostrano il loro apprezzamento per il progetto confermando l'adesione ogni anno e programmando percorsi pluriennali, considerandolo cioè una vera e propria materia curriculare.
	<i>Esiti dei progetti (ci sono state richieste di continuità per l'anno prossimo dalla scuola, segnalazioni particolari, ecc.)</i>	Tutte le scuole hanno confermato la loro adesione per il prossimo anno.
Valutazione dei coordinatori	<i>Rispetto alle aspettative esplicitate all'inizio in fase di programmazione delle attività progettuali e quanto poi effettivamente realizzato</i>	Tutte le attività programmate all'inizio dell'anno scolastico sono state effettivamente realizzate. Ci sono stati problemi logistici legati all'abbondante nevicata, quindi rinvii e ritardi, che però sono stati riassorbiti accelerando nella parte finale dell'anno scolastico.
	<i>Rispetto all'analisi risorse investite/esiti e ricadute generate</i>	Il progetto Mr. Cittadino comporta una cura nei dettagli e nei rapporti con gli insegnanti in ogni fase del progetto, dalla programmazione alle premiazioni finali organizzate nel territorio. Il lavoro così svolto si traduce in qualità degli incontri e delle attività poi realizzate dai ragazzi.
Partenariati attivati	<i>Partnership con enti del territorio, uffici scolastici provinciali, scuole (pof)</i>	Il progetto è inserito nel POF delle scuole che aderiscono al progetto.
Proposte per il prossimo anno	<i>Suggerimenti legati ai contenuti dei progetti, all'aspetto metodologico, organizzativo, al gruppo di coordinamento regionale, al ruolo di consulenza e supporto esterno, ecc.</i>	Da quanto scritto sopra si evince una forte motivazione sia da parte delle scuole che delle associazioni. Mr. Cittadino ha ormai raggiunto, dopo la fase sperimentale iniziale e le modifiche fatte negli anni, una fase di maturazione e di assestamento. I risultati sono molto incoraggianti per cui il progetto può andare avanti così com'è dal punto di vista dei contenuti proposti, delle modalità organizzative e, infine, della preparazione ed esperienza del personale coinvolto.

Elenco associazioni aderenti

- 1 ANFFAS ASCOLI PICENO
- 2 CROCE VERDE SPINETOLI
- 3 AVIS SPINETOLI
- 4 SUPERFAC SPINETOLI
- 5 UNITALSI ASCOLI PICENO
- 6 LEGAMBIENTE ASCOLI PICENO
- 7 AIL ASCOLI PICENO
- 8 ASTERIX ASCOLI PICENO
- 9 CASA ARGENTINA GROTTAMMARE
- 10 RIO DE ORO GROTTAMMARE
- 11 ANFFAS GROTTAMMARE
- 12 CROCE VERDE ASCOLI PICENO
- 13 UNITALSI SPINETOLI
- 14 AVIS AMANDOLA
- 15 ADMO AMANDOLA
- 16 AIDO AMANDOLA
- 17 UNITALSI AMANDOLA
- 18 AVULSS AMANDOLA
- 19 FAMIGLIA NUOVA AMANDOLA
- 20 LEGAMBIENTE SAN BENEDETTO DEL TRONTO
- 21 AMICI DELLA SENTINA SAN BENEDETTO DEL TRONTO
- 22 CENTRO SOLIDARIETA' SAN BENEDETTO DEL TRONTO
- 23 CENTRO FAMIGLIA SAN BENEDETTO DEL TRONTO
- 24 CROCE VERDE SAN BENEDETTO DEL TRONTO
- 25 AVIS OFFIDA
- 26 AVIS RIPATRANSONE

27	CROCE AZZURRA RIPATRANSONE
28	SOS MISSIONARIO SAN BENEDETTO DEL TRONTO
29	ASA ACQUASANTA
30	AVIS ASCOLI PICENO
31	ADMO ASCOLI PICENO
32	HOZHO ASCOLI PICENO
33	AISM ASCOLI PICENO
34	AER PICENA ASCOLI PICENO
35	ASCOLIEQUOSOLIDALE ASCOLI PICENO
36	ANFFAS ASCOLI PICENO
37	AVIS SAN BENEDETTO DEL TRONTO

Elenco scuole aderenti

Direzioni Didattiche	Città	Classi
1. Direzione Didattica Monticelli – Scuola Primaria Monticelli	Ascoli Piceno	4
2. Direzione Didattica Monticelli – Scuola Primaria Poggio di Bretta	Ascoli Piceno	2
3. Direzione Didattica Monticelli – Scuola Primaria Marino del Tronto	Ascoli Piceno	1
4. Scuola Secondaria di primo grado Spinetoli	Pagliare del Tronto	17
5. 2° Circolo Didattico - Colleoni	San Benedetto del Tronto	2
6. 2° Circolo Didattico – Damiano Chiesa	San Benedetto del Tronto	2
7. 2° Circolo Didattico - Alfortville	San Benedetto del Tronto	3
8. Scuola Secondaria di primo grado Sacconi Manzoni – sede Manzoni	San Benedetto del Tronto	6
9. Scuola Secondaria di primo grado Sacconi Manzoni – sede Sacconi	San Benedetto del Tronto	9
	TOTALE	46

Provincia di Fermo

Progetti attivati (progetto base e approfondimenti)	<i>Risorse mobilitate ed utilizzate per la realizzazione dei progetti: promozione, rimodulazione, organizzazione, realizzazione, ecc.</i>	Anche quest'anno abbiamo avuto l'adesione di due nuove scuole medie, nelle quali abbiamo realizzato il progetto incontrando prima docenti e dirigenti. E' stato interessante realizzare queste nuove collaborazioni. In particolare, con la Scuola media Bacci di Sant'Elpidio a Mare è nato un buon rapporto di scambio, con gli inviti alle iniziative proposte dalla scuola, gli articoli sul progetto pubblicati sui giornali, nonché l'apprezzamento continuo sull'utilità del lavoro svolto. Nelle scuole in cui il progetto era già stato fatto negli anni precedenti sono state proposte nuove associazioni che hanno apportato al progetto nuove energie e attività.
	<i>Attività realizzate: eventuali nuove metodologie sperimentate, n. e tipologia degli approfondimenti realizzati dalle adv, n. e tipologia degli elaborati prodotti</i>	La metodologia sperimentata lo scorso anno nella scuola media di Porto San Giorgio con l'associazione CDO denominata "Dona cibo" è risultata essere la più coinvolgente, sia dal punto di vista dei ragazzi, sia degli insegnanti, sia delle famiglie. Il progetto ha coinvolto le classi 2° e 3° del plesso scolastico: il segreto del suo successo è stato nel far lavorare in prima persona i ragazzi (durante l'orario scolastico) raccogliendo e smistando gli alimenti per gli utenti dell'associazione con l'aiuto dei volontari. Il progetto ha avuto anche un buon risalto anche dal punto di vista mediatico. Nelle classi in cui si è portato avanti il progetto classico di sensibilizzazione sono stati realizzati numerosi materiali: cartelloni disegnati, poesie e racconti.
	<i>Disponibilità e coinvolgimento degli insegnanti</i>	Nelle scuole elementari e medie il coinvolgimento e l'interesse degli insegnanti a portare avanti il progetto è sempre molto elevato; per questo una volta terminato l'incontro spesso l'insegnante mantiene un contatto sia con le associazioni intervenute in classe sia con l'operatore del CSV allo scopo di approfondire ed elaborare i temi trattati in classe.
	<i>Ci sono state associazioni che hanno gestito direttamente miniprogetti o approfondimenti?</i>	Durante l'anno scolastico, il Centro di Solidarietà ha portato avanti il miniprogetto "Dona cibo" presso la Scuola media di Porto San Giorgio. Per il prossimo anno anche l'associazione Croce Azzurra di Porto San Giorgio ha in programma di coinvolgere le scuole in un progetto simile.

	<i>Valutazione delle associazioni (incontro di valutazione finale e questionari di valutazione compilati)</i>	Le associazioni a Fermo sono entusiaste di partecipare al progetto Mr. Cittadino soprattutto perché si rivolgono a studenti delle classi elementari e medie, più aperti dei loro “collegli” più grandi nel discutere i temi della solidarietà, del mutuo soccorso, del razzismo, ecc. È evidente che non tutte le associazioni possono portare la loro testimonianza nelle classi, poiché alcuni argomenti “complessi” non sono adatti a tutte le fasce d’età. Un alto livello di soddisfazione è stato espresso dalle nuove associazioni che hanno partecipato al progetto.
	<i>Valutazioni degli insegnanti (questionari di valutazione e riscontri avuti)</i>	Gli insegnanti che hanno partecipato al progetto hanno espresso un buon giudizio su quanto realizzato e questo è stato verificato sia negli incontri in cui è stato presente l’operatore CSV sia nei riscontri telefonici post incontro. Alcuni insegnanti hanno espresso rammarico per le classi nelle quali non si è riusciti a svolgere il progetto (anche se il numero delle classi a fine anno è risultato molto più alto di quelle preventivate).
	<i>Esiti dei progetti (ci sono state richieste di continuità per l’anno prossimo dalla scuola, segnalazioni particolari, ecc.)</i>	Da ormai molti anni la scuola media Betti di Fermo (con le sedi distaccate Fracassetti e Capodarco) partecipa al progetto con entusiasmo: negli anni è stato possibile programmare degli incontri ad hoc per ciascuna fascia d’età in relazione al programma scolastico e alla complessità degli argomenti. Anche il progetto “Dona cibo” dovrebbe essere riproposto il prossimo anno.
Valutazione dei coordinatori	<i>Rispetto alle aspettative esplicitate all’inizio in fase di programmazione delle attività progettuali e quanto poi effettivamente realizzato</i>	È stato raggiunto l’obiettivo di realizzare incontri che hanno risposto alle esigenze delle scuole e nel contempo coerenti con la disponibilità delle associazioni. Gli operatori, ormai esperti nel condurre gli incontri, hanno saputo coniugare entrambe le esigenze valorizzando il progetto.
	<i>Rispetto all’analisi risorse investite/esiti e ricadute generate</i>	Nel progetto Mr. cittadino le risorse a disposizione risultano inferiori rispetto alle richieste. Ogni anno si cerca di dare l’opportunità a nuove classi di partecipare per poter coprire uno spettro più ampio possibile del territorio.
Partenariati attivati	<i>Partnership con enti del territorio, uffici scolastici provinciali, scuole (pof)</i>	Quest’anno non è stato richiesto il partenariato della Provincia, mentre il progetto è inserito nel POF delle scuole di Fermo e Porto San Giorgio.
Proposte per il prossimo anno	<i>Suggerimenti legati ai contenuti dei progetti, all’aspetto metodologico, organizzativo, al gruppo di coordinamento regionale, al ruolo di consulenza e supporto esterno, ecc.</i>	Per accrescere il valore del progetto si potrebbe realizzare (in ogni provincia) una piccola mostra con gli elaborati delle scuole, con tanto di bando e premiazione finale (ogni anno con un tema specifico). L’ideale sarebbe trovare degli sponsor e far partecipare le famiglie.

Elenco associazioni aderenti

1. Cittadinanza attiva FERMO
2. Avis FERMO
3. Amnesty International FERMO
4. Il ponte FERMO
5. Liberi nel vento FERMO
6. APM FERMO
7. Lipu FERMO
8. Unitalsi FERMO
9. Aloe FERMO
10. AFMA FERMO
11. Emergency FERMO
12. Alveare Monteurano
13. Avis MONTEGIORGIO
14. Misericordia MONTEGIORGIO
15. Noi ragazzi del mondo MONTEGIORGIO
16. Unitalsi MONTEGIORGIO
17. Casa della Memoria MONTEGIORGIO
18. C.V.M. PORTO SAN GIORGIO
19. La strada-Cespi PORTO SAN GIORGIO
20. Centro di solidarietà PORTO SAN GIORGIO
21. Massimiliano Biondi PORTO SAN GIORGIO
22. Unitalsi PORTO SAN GIORGIO
23. Radio club costa adriatica PORTO SANT’ELPIDIO
24. Farsi prossimo SANT’ELPIDIO A MARE
25. CROCE GIALLA MONTEGRANARO
26. Croce verde PORTO SANT’ELPIDIO
27. UNITALSI MONTEGRANARO

Elenco scuole aderenti

Direzioni Didattiche	Città	Classi
1. Scuola Media Ugo Betti	Fermo	20
2. Scuola Media Borgo Rosselli	Porto San Giorgio	3
3. Scuola Media Nardi	Porto San Giorgio	2
4. Scuola Media Bacci	Sant'Elpidio a Mare	6
5. Istituto Scolastico Comprensivo	Monterubbiano	2
	TOTALE	33

Provincia di Macerata

Progetti attivati (progetto base e approfondimenti)	<i>Risorse mobilitate ed utilizzate per la realizzazione dei progetti: promozione, rimodulazione, organizzazione, realizzazione, ecc.</i>	La promozione del progetto Mr. Cittadino si è basata, oltre che sulle lettere di invito alle scuole censite, sul "passaparola". Spesso è infatti importante il contatto diretto tra le odv e le scuole dei singoli paesi: sono quindi i responsabili delle odv a farsi veicolo promozionale e, in alcuni casi, a convincere le scuole a partecipare.
	<i>Attività realizzate: eventuali nuove metodologie sperimentate, n. e tipologia degli approfondimenti realizzati dalle odv, n. e tipologia degli elaborati prodotti</i>	Gli operatori hanno fatto tesoro della formazione ed hanno utilizzato molte delle tecniche illustrate. Dai giochi di conoscenza come "I monumenti viventi", il "domino", "In fila per", ecc., ad altri strumenti come, su tutti, "I tesori di GB&DW". Le associazioni invece non hanno attivato tipologie innovative di metodologie di approccio al progetto. Gli elaborati non hanno avuto un ruolo primario e ne sono stati realizzati alcuni solo laddove vi è stata una buona interazione e coinvolgimento del professore referente (prevalentemente cartelloni o disegni dei singoli su "la città del volontariato").
	<i>Disponibilità e coinvolgimento degli insegnanti</i>	Gli insegnanti delle scuole primarie confermano di essere mediamente più coinvolti di quelli delle secondarie. Il giudizio in questo caso è più che buono.
	<i>Ci sono state associazioni che hanno gestito direttamente miniprogetti o approfondimenti?</i>	Non ci sono stati miniprogetti gestiti in autonomia dalle odv. In particolare si era ipotizzato ad inizio anno di replicare la positiva esperienza dell'anno scolastico precedente dell'AVULSS di Recanati in una scuola del paese ma, a causa del trasferimento della professoressa referente, la collaborazione è venuta meno.
	<i>Valutazione delle associazioni (incontro di valutazione finale e questionari di valutazione compilati)</i>	Le associazioni hanno manifestato approvazione e un buon riscontro del progetto in relazione alla loro partecipazione. Sempre più comprendono quanto sia importante dialogare con bimbi della scuola primaria perché, dicono, "il buon giorno si vede dal mattino". Per questo è fondamentale che inizino molto presto a confrontarsi con il mondo della solidarietà.
	<i>Valutazioni degli insegnanti (questionari di valutazione e riscontri avuti)</i>	Gli insegnanti hanno avuto piena soddisfazione dal progetto. Non ci sono state nessuna nota di demerito né tantomeno lamentele.
	<i>Esiti dei progetti (ci sono state richieste di continuità per l'anno prossimo dalla scuola, segnalazioni particolari, ecc.)</i>	Il trend parla di progetto confermato di anno in anno. Questo vale anche per il presente anno scolastico. Solo laddove ci sono trasferimenti di insegnanti purtroppo non sempre è facile il passaggio da un referente all'altro e può accadere che il progetto non sia riconfermato.
Valutazione dei coordinatori	<i>Rispetto alle aspettative esplicitate all'inizio in fase di programmazione delle attività progettuali e quanto poi effettivamente realizzato</i>	Il progetto è andato bene. Le risorse investite vanno viste insieme a Volontaria..Mente (sicuramente più impegnativo in itinere) ed è possibile dire che i riscontri sono positivi: buon rapporto tra risorse investite e esiti del progetto.
	<i>Rispetto all'analisi risorse investite/esiti e ricadute generate</i>	
Partenariati attivati	<i>Partnership con enti del territorio, uffici scolastici provinciali, scuole (pof)</i>	Non ci sono state partnership sul territorio. Le scuole continuano in ogni caso ad inserire il progetto nel POF.
Proposte per il prossimo anno	<i>Suggerimenti legati ai contenuti dei progetti, all'aspetto metodologico, organizzativo, al gruppo di coordinamento regionale, al ruolo di consulenza e supporto esterno, ecc.</i>	Si potrebbe investire di più, in termini progettuali, sulla programmazione di piccole esperienze sul campo. Potremmo ipotizzare di pianificare visite di gruppo ad associazioni che lavorano sul campo, per mostrare l'attività ordinaria delle organizzazioni di volontariato, perché toccare con mano ha un valore importante e consente di rendere "viva" la narrazione.

Elenco associazioni aderenti

1. NAE PC EKOCLUB INTERNATIONAL
2. AVULSS CAMERINO
3. AVULSS CINGOLI
4. AVIS CIVITANOVA MARCHE
5. FONDAZIONE ANT CIVITANOVA MARCHE
6. ARCAT
7. MOVIMENTO PER LA VITA CIVITANOVA MARCHE
8. AVIS ESANATOGLIA
9. AVIS PROVINCIALE MACERATA
10. AVULSS MACERATA
11. AVIS MACERATA
12. AMNESTY INTERNATIONAL GR 50 MACERATA
13. I NUOVI AMICI
14. CENTRO SOLIDARIETA VITA NUOVA MUCCIA
15. AVULSS RECANATI
16. ANPAS CROCE GIALLA RECANATI
17. ADMO MARCHE
18. WWF MARCHE
19. WWF MARCHE - SAN GINESIO
20. ANPAS VOLONTARI DI SOCCORSO E PUBBLICA ASSISTENZA SAN GINESIO
21. ADMO MONTI AZZURRI
22. AVIS SAN SEVERINO MARCHE
23. AIDO TOLENTINO
24. AVULSS TOLENTINO
25. UNITALSI TOLENTINO
26. SERMIT
27. AVIS TOLENTINO
28. AVULSS URBISAGLIA

Elenco scuole aderenti

Direzioni Didattiche	Città	Classi
CIRCOLO DIDATTICO VIA TACITO CIVITANOVA MARCHE	Via Tacito Civitanova Marche	6
SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO L.PIRANDELLO	Via Saragat, 50 Civitanova Marche	3
CIRCOLO DIDATTICO "LE GRAZIE" RECANATI	Via Le Grazie 1 Recanati	2
PRIMARIA "CARLO URBANI" CASSETTE VERDINI	Viale Europa 1 Casette Verdini	2
ISTITUTO COMPRENSIVO G.LEOPARDI SARNANO	Largo Crivelli Sarnano	5
SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO A.CARO	Via Almirante 10; Civitanova Marche	3
ISTITUTO COMPRENSIVO E. MESTICA PLESSO "MONTESSORI"	Via dei Sibillini 37 MACERATA	2
ISTITUTO COMPRENSIVO G. BOCCATI	Via Pieragostini 4 62032 Camerino	1
ISTITUTO COMPRENSIVO E. MESTICA	Via S. Esuperanzio CINGOLI	2
Istituto Comprensivo "E. Paladini" Scuola secondaria di primo grado	Via Lanzi, 1 62010 Treia (MC)	2
	TOTALE	28

Provincia di Pesaro e Urbino

Progetti attivati (progetto base e approfondimenti)	<i>Risorse mobilitate ed utilizzate per la realizzazione dei progetti: promozione, rimodulazione, organizzazione, realizzazione, ecc.</i>	Le modalità di promozione del progetto sono state le stesse utilizzate gli anni precedenti; il ruolo del CSV è stato di supporto e mediazione nei rapporti con le scuole, favorendo l'autonomia organizzativa di associazioni e relatrici.
	<i>Attività realizzate: eventuali nuove metodologie sperimentate, n. e tipologia degli approfondimenti realizzati dalle adv, n. e tipologia degli elaborati prodotti</i>	Si sono sviluppati 5 incontri a classe: in ogni incontro ci sono state attività interattive con i ragazzi, partendo dalla riflessione e conoscenza della propria identità personale, per passare al senso di comunità quale famiglia e classe, ad un senso di comunità quali cittadini del mondo. Sono state affrontate varie "diversità" partendo da quelle fisiche, ad esempio alto/basso, grasso/magro, a quelle legate al genere, disabilità, omosessualità, status, ecc. fino alla diversità legata alla cultura. Con attività specifiche sono stati approfonditi termini quali "razzismo",

		“integrazione”, “straniero”, “immigrato”, “emigrato”, “profugo”, “rifugiato”, “clandestino”. Il progetto è stato svolto con giochi educativi, visione di filmati, letture, schede, conversazioni e laboratori. Alla fine ogni ragazzo ha riprodotto un “manufatto” con l’utilizzo di vari materiali interpretando la “diversità” che più lo aveva colpito nel corso degli incontri (miniprogetto Oltre il muro).
	<i>Disponibilità e coinvolgimento degli insegnanti</i>	Ottima e costante: dove sono stati realizzati i progetti, la collaborazione e il coinvolgimento degli insegnanti è stata senza riserve (oltre alla collaborazione di insegnanti non referenti).
	<i>Ci sono state associazioni che hanno gestito direttamente miniprogetti o approfondimenti?</i>	I miniprogetti sono stati gestiti dalla relatrice del CSV.
	<i>Valutazione delle associazioni (incontro di valutazione finale e questionari di valutazione compilati)</i>	Le associazioni coinvolte nel progetto hanno valutato positivamente l’esperienza e hanno apportato un significativo contributo per la buona riuscita del progetto.
	<i>Valutazioni degli insegnanti (questionari di valutazione e riscontri avuti)</i>	Grande apprezzamento, di forte impatto con i ragazzi e stimolante per la continuità del lavoro in classe; il progetto ha saputo fornire spunti e collegamenti agli insegnanti, arricchendo il bagaglio degli studenti.
	<i>Esiti dei progetti (ci sono state richieste di continuità per l’anno prossimo dalla scuola, segnalazioni particolari, ecc.)</i>	Sicuramente sarà richiesto al CSV di riproporre il progetto dando continuità alle classi coinvolte questo anno. Per Mr. Cittadino nella sua proposta classica c’è sempre spazio ma è formula vincente il percorso monotematico e si punterà quindi a favorire gli approfondimenti, cercando di coinvolgere maggiormente le associazioni.
Valutazione dei coordinatori	<i>Rispetto alle aspettative esplicitate all’inizio in fase di programmazione delle attività progettuali e quanto poi effettivamente realizzato</i>	Rispetto a quanto programmato le classi coinvolte risultano essere in numero notevolmente inferiore rispetto al programma di inizio anno scolastico. Questo è dovuto in parte al fatto che lo sforzo di coordinamento si è rivolto maggiormente allo sviluppo del progetto Volontaria...Mente con l’obiettivo (peraltro raggiunto) di mantenere sostanzialmente invariati il profilo quantitativo e qualitativo del suddetto progetto rispetto all’anno precedente. Probabilmente con un maggiore sforzo di coordinamento è possibile aumentare il numero delle classi coinvolte e potenziare il progetto Mr. Cittadino: occorrerà sempre considerare il vincolo rappresentato dal poco interesse/coinvolgimento delle associazioni che prediligono la partecipazione al progetto destinato alle scuole superiori. Ciò avviene per due motivi: il primo di natura tecnica legato alla difficoltà di riuscire a far comprendere il valore delle proprie attività associative, che spesso sono molto specifiche, ai bambini; il secondo legato a ragioni di “opportunità”, nel senso che nel progetto Mr. Cittadino non si ha quel ritorno immediato in termini di volontari che invece spesso si riesce ad ottenere lavorando al progetto Volontaria...Mente.
	<i>Rispetto all’analisi risorse investite/esiti e ricadute generate</i>	Sicuramente sarebbe opportuno investire maggiori risorse a livello di coordinamento per implementare la riuscita del progetto; nonostante le poche classi coinvolte infatti la ricaduta del progetto rilevata dagli insegnanti attraverso la continuità del lavoro in classe è rilevante.
Partenariati attivati	<i>Partnership con enti del territorio, uffici scolastici provinciali, scuole (pof)</i>	Le scuole aderenti hanno inserito il progetto nel POF.
Proposte per il prossimo anno	<i>Suggerimenti legati ai contenuti dei progetti, all’aspetto metodologico, organizzativo, al gruppo di coordinamento regionale, al ruolo di consulenza e supporto esterno, ecc.</i>	Rispetto a questa progettualità non ho particolari suggerimenti. Credo che il supporto regionale sia adeguato così come l’organizzazione; Mr. Cittadino è apprezzato anche dagli insegnanti che inseriscono i miniprogetti all’interno del proprio curricula, dando senso e continuità a quanto svolto in classe con i propri alunni. Gli interventi proposti sono qualificati e ben organizzati anche grazie al lavoro svolto dalla relatrice.

Elenco associazioni aderenti

1. Amnesty
2. Città della gioia
3. Enpa
4. Mondo solidale
5. L’Africa chiama

Elenco scuole aderenti

Direzioni Didattiche	Città	Classi
1. Marco Polo	Lucrezia	4
2. Dante Alighieri	Pesaro	20
3. Primaria R.Dezi	Saltara	4
	<i>TOTALE</i>	28

RELAZIONE DI FINE ANNO SCOLASTICO 2011/2012 PROGETTO VOLONTARIA...MENTE

RELAZIONI DI FINE ANNO SCOLASTICO 2011/2012

Provincia di Ancona

Progetto base (Testimonianza e stage)	<i>Valutazione delle classi (questionari di valutazione e terzi incontri in classe rispetto a attività in classe e stage): nodi critici, positività e proposte</i>	<p>Gli incontri in classe sia quelli con l'operatore che quelli con le associazioni di volontariato riscuotono sempre molto interesse e curiosità da parte dei ragazzi. Per molti di loro infatti si tratta del primo approccio con il mondo del volontariato, quindi colgono il progetto come un'opportunità di crescita e di nuove esperienze. Lo stage è sempre la parte più critica, quella che crea più aspettative negli studenti che in diversi casi si sono lamentati della disorganizzazione dell'associazione e dei tempi lunghi di attesa. Alcune associazioni infatti, anche se sollecitate più volte, aspettano che siano terminati gli incontri in classe, prima di iniziare gli stage, quando potrebbero anticiparli e dare l'opportunità di iniziare sin da subito. Durante la fase di monitoraggio sono emersi anche casi di associazioni che non hanno chiamato i ragazzi o che se ne sono ricordati solo ad aprile, quando praticamente iniziano gli impegni di chiusura dell'anno scolastico e i ragazzi non riescono più a svolgere lo stage.</p> <p>Gli stage che hanno riscosso più successo sono quelli delle organizzazioni maggiormente strutturate in cui, nell'ambito delle 6 ore minime richieste, gli aspiranti volontari sono stati seguiti da un tutor, hanno potuto svolgere attività pratiche e utili e soprattutto sono stati a contatto con i diretti destinatari delle attività dell'organizzazione.</p>
	<i>Valutazione delle associazioni (incontro di valutazione finale e questionari di valutazione)</i>	<p>La novità più importante di quest'anno, ovvero l'iscrizione al progetto tramite area riservata, ha allungato i tempi di adesione ed ha creato qualche difficoltà soprattutto alle associazioni il cui referente per il progetto scuola non aveva molta confidenza con il computer. Una volta superata la procedura di iscrizione, come di consueto le associazioni che hanno partecipato agli incontri in classe ed hanno saputo organizzare uno stage coinvolgente per i ragazzi, hanno potuto riscuotere risultati positivi anche negli inserimenti.</p> <p>In generale le associazioni hanno lamentato lo scarso interesse di alcuni professori delle scuole che partecipano al progetto e il fatto che si fanno sentire solo per sollecitare lo stage ai fini dell'acquisizione del credito formativo da parte degli studenti.</p>
	<i>Disponibilità e coinvolgimento degli insegnanti e valutazioni degli insegnanti (questionari di valutazione e riscontri)</i>	<p>Gli insegnanti che da anni seguono il progetto e lo attivano nelle loro classi, hanno confermato l'interesse delle scuole per i contenuti proposti. Il progetto inoltre continua a riscuotere il favore dei dirigenti anche perché non prevede alcun tipo di spesa da parte degli istituti scolastici.</p> <p>Gli insegnanti dei licei pedagogici hanno sottolineato fortemente che 6 ore di stage sono troppo poche per permettere ai ragazzi di vedersi riconosciuto il credito formativo e vorrebbero alzare il tetto alle 20 ore richieste dal regolamento, per inserire a tutti gli effetti il progetto del CSV in uno dei percorsi dell'alternanza scuola-lavoro.</p>
	<i>Esiti dei progetti (quanti studenti hanno effettuato lo stage, quanti studenti continuano a fare volontariato, richieste di continuità per l'anno prossimo da parte della scuola, segnalazioni particolari, ecc.)</i>	<p>Su 582 studenti che si sono segnati per fare lo stage, 300 lo hanno portato a termine e di questi circa 37 stanno continuando ad andare nelle varie associazioni inseriti in attività costanti laddove le associazioni hanno servizi quotidiani oppure in attività spot. Durante i monitoraggi degli inserimenti, si è rilevato come sia più facile inserire i nuovi giovani volontari in realtà strutturate e con servizi molto pratici che richiedono ad esempio una turnazione. Inoltre, per gli inserimenti, diventa importante il terzo incontro di verifica, durante il quale chi non ha avuto modo di fare lo stage per mancanza di tempo o per qualche disguido avvenuto in fase di svolgimento, decide di farlo durante l'estate oppure nell'autunno del nuovo anno scolastico. Di solito questi ragazzi sono portati a scegliere associazioni in cui i loro compagni hanno già svolto uno stage interessante e coinvolgente. Diventa invece difficile riprendere gli inserimenti dei ragazzi che chiedono di essere ricontattati nel nuovo anno scolastico, perché in quinto gli impegni di studio aumentano e diminuisce l'entusiasmo.</p> <p>Purtroppo abbiamo riscontrato che alcune associazioni, pur avendo l'opportunità, preferiscono non investire sugli inserimenti di nuovi volontari, perché lo vedono come un'ulteriore impegno.</p>

Mini-progetti	<i>Quali sono stati attivati?</i>	Ancona: Convivenza e Servizio. Senigallia: Ambientarsi, Diritto alla pace e Cittadini del mondo. Fabriano: Ambientarsi, Volontariato e legalità, Economia sostenibile.
	<i>Risorse mobilitate ed utilizzate per la realizzazione dei progetti (promozione, rimodulazione, organizzazione, realizzazione)?</i>	Per promuovere i miniprogetti sono stati fissati degli incontri con i professori referenti di scuole che ormai da anni fanno sempre il solito progetto e dalla verifica dello scorso anno avevano mostrato interesse per i miniprogetti. Lo stesso percorso è stato fatto con le associazioni, soprattutto con quelle che mostrano più capacità progettuale e di iniziativa. Si è scelto di dedicare un relatore solo per i miniprogetti, ma se per Senigallia questo non ha creato problemi, nelle scuole di Ancona si è riscontrata poca capacità dei professori referenti di scindere tra il percorso testimonianza e stage e le proposte dei miniprogetti.
	<i>Ci sono state associazioni che hanno gestito in autonomia i miniprogetti? Quali?</i>	Nessun progetto è stato gestito autonomamente dalle associazioni.
	<i>Disponibilità e coinvolgimento degli insegnanti</i>	La disponibilità e soprattutto l'autonomia organizzativa degli insegnanti è stata diversa a seconda delle scuole in cui sono partiti i miniprogetti. Gli insegnanti più disponibili sono stati quelli di Fabriano e Senigallia che già dallo scorso anno avevano chiesto percorsi diversificati per tematiche e che nei rispettivi istituti sono abituati a proporre sia agli studenti che ai colleghi percorsi alternativi agli argomenti curriculari.
	<i>Valutazione da parte degli studenti (questionari e terzi incontri)</i>	I miniprogetti attivati hanno riscosso molto successo da parte dei ragazzi, in quanto hanno permesso loro di approfondire delle tematiche collegate sì al volontariato, ma tarate più sull'indirizzo del loro percorso scolastico. Gli studenti hanno apprezzato gli incontri in classe con le singole associazioni e la possibilità di dibattere subito degli argomenti, senza dover interrompere i discorsi a causa del poco tempo a disposizione.
	<i>Valutazione delle associazioni (incontro di valutazione finale e questionari di valutazione)</i>	Le associazioni che hanno partecipato ai miniprogetti hanno valutato positivamente il fatto di avere più tempo per presentare le attività alla classe, toccare tematiche impegnative e aprire le discussioni direttamente in classe con l'opportunità di coinvolgere tutta la classe. Le associazioni che possono contare su un buon numero di volontari che non lavorano la mattina hanno rinnovato la disponibilità a ripetere dei percorsi di approfondimento anche per il prossimo anno.
	<i>Valutazioni degli insegnanti (questionari di valutazione e riscontri)</i>	Gli insegnanti referenti per l'Istituto agrario di Fabriano e l'Alberghiero di Senigallia che quest'anno hanno attivato i progetti per la prima volta, si sono mostrati soddisfatti dei percorsi sperimentati ed hanno chiesto di ripeterli per il prossimo anno scolastico, cercando di programmare meglio le attività, soprattutto gli interventi delle associazioni che in qualche caso hanno disdetto la partecipazione troppo a ridosso dell'incontro. Gli insegnanti inoltre ritengono importante che anche nei miniprogetti si preveda una parte pratica di volontariato presso le associazioni.
<i>Esiti dei progetti (quanti ragazzi che continuano a fare volontariato, ci sono state richieste di continuità per l'anno prossimo dalla scuola, segnalazioni particolari, ecc.)</i>	Gli esiti degli stage e quindi degli inserimenti sono inglobati nei numeri complessivi di cui sopra. Da rilevare che, se il miniprogetto si limita a svolgersi in classe, poi i ragazzi sono poco motivati a scegliere di fare lo stage. Diverso se già in partenza esso prevede la possibilità di sfociare in uno stage la cui fase viene prevista nel progetto sin dall'inizio. L'Istituto Agrario di Fabriano e l'Alberghiero di Senigallia hanno chiesto di programmare i miniprogetti anche per il prossimo anno.	
Valutazione dei coordinatori	<i>Rispetto alle aspettative esplicitate all'inizio in fase di programmazione delle attività progettuali e quanto poi effettivamente realizzato</i>	L'obiettivo principale di quest'anno è stato quello di incentivare l'attivazione dei miniprogetti, quindi gran parte della promozione e degli incontri preliminari con i professori si sono concentrati su questo. L'obiettivo è stato sicuramente raggiunto, perché rispetto allo scorso anno tutti i professori referenti per il progetto hanno avuto modo di conoscere i miniprogetti e le potenzialità di realizzazione. Inoltre sono stati attivati i miniprogetti nelle scuole di Fabriano e all'Istituto alberghiero Panzini di Senigallia che li avevano richiesti alla fine dello scorso anno scolastico. Si è cercato di coinvolgere anche altre associazioni operanti in settori diversi da quelle che da anni partecipano al progetto ed alcune hanno aderito, soprattutto nei territori dove le associazioni non sono molte, come Osimo e Sassoferrato. Per il coinvolgimento di nuove associazioni la conoscenza degli operatori di sportello gioca un ruolo determinante, perché si ha la possibilità di promuovere il progetto quando i volontari si rivolgono al CSV anche per altre consulenze.
	<i>Rispetto all'analisi risorse investite/esiti e ricadute generate (riportate la vostra valutazione confrontando</i>	La scelta fatta quest'anno di far iscrivere le associazioni tramite area riservata e di far mettere un numero massimo di iscrizioni per lo stage ha aiutato a gestire meglio le adesioni (pur con qualche difficoltà iniziale e lunghezza dei tempi), ma soprattutto ha indotto le associazioni a porre un

	<i>quanto ritenete di aver investito in termini di impegno e quanto effettivamente raccolto a consuntivo)</i>	limite al numero di stagisti da accogliere per lo stage. Questo ha permesso loro di calibrare fin dall'inizio le forze dei volontari con l'impegno richiesto dal progetto. D'altra parte il primo anno di adesione on line ha richiesto un impegno maggiore non solo alle associazioni, ma anche agli operatori di sportello referenti per il progetto, perché in molti casi si è dovuto aiutare l'organizzazione in ogni passo, dalla richiesta delle credenziali di accesso all'area riservata fino alla compilazione guidata del format relativo.
Formazione	<i>Valutazione della formazione proposta:</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Agli operatori del progetto</i> • <i>Alle associazioni aderenti (partecipazione anche rispetto all'a.s. scorso, ricadute sulla qualità dell'offerta agli studenti, ecc.)</i> 	La formazione offerta agli operatori e ai relatori è stata fruttuosa soprattutto per i materiali che poi sono stati caricati in piattaforma. Questo ha permesso ai relatori di arricchire soprattutto il bagaglio delle tecniche di animazione in classe e poi di crearsi una piccola biblioteca a cui attingere per le attività. Per i nuovi relatori è stata anche l'occasione per apprendere i contenuti del progetto e le modalità adeguate per impostare gli incontri con gli studenti.
Partenariati attivati	<i>Partnership con enti del territorio, uffici scolastici provinciali, scuole (pof)</i>	Per il prossimo anno scolastico è stata attivata una collaborazione con la Consulta del volontariato di Senigallia che ha messo in programma la realizzazione di progetti di cittadinanza attiva nelle scuole della città.
Proposte per il prossimo anno	<i>Suggerimenti legati a contenuti, metodologie, organizzazione, gruppo di coordinamento regionale, ruolo di consulenza e supporto esterno, ecc.</i>	Visto che spesso le adesioni delle scuole arrivano in ritardo e i fax sono illeggibili, potrebbe essere utile prevedere anche per loro l'adesione on line. La modalità dell'invio dei nominativi dei relatori al CSV rimane un po' macchinosa, ci sono fraintendimenti sui file e ciò può portare alla perdita degli elenchi e dei nominativi. Anche le associazioni si perdono tra più invii degli elenchi e spesso aspettano la fine degli incontri in classe per avere il file definitivo e iniziare gli stage, ma questo allunga troppo i tempi di inizio degli stage. Occorre trovare una modalità più affidabile per raccogliere le adesioni degli studenti e accelerare l'invio alle associazioni, facendo in modo che CSV e associazioni possano accedere sempre al file più aggiornato. Per i relatori potrebbe essere utile una formazione sulla gestione dei professori e del gruppo classe, soprattutto per imparare a gestire i conflitti.

Elenco associazioni aderenti

1. AGE ANCONA
2. AMICI DI PADRE GUIDO
3. ANPAS CROCE GIALLA FALCONARA
4. GASPH
5. AMICI DEL SAMARITANO
6. ASS. VILLA BELLINI
7. LA CAROVANA - ONLUS
8. AMNESTY INT. SEZ. DI ANCONA
9. FREE WOMAN
10. AVIS PROVINCIALE ANCONA
11. LABORATORIO TECNICO
12. EMERGENCY - Ancona
13. FANPIA FAMIGLIE NEUROP INFANZIA ADOL
14. Ass. di solidar. SS. ANNUNZIATA
15. CENTRO H
16. LABORATORIO CULTURALE di ANCONA
17. MOVIMENTO PER LA VITA ANCONA
18. Ass. PATRONESSE ANCONA
19. LA TENDA DI ABRAMO
20. SOFFIO DI VITA
21. Mondo Solidale - Ancona
22. AVULSS FALCONARA
23. ANPAS CROCE GIALLA CHIARAVALLE
24. AIDO SEZ. DI CHIARAVALLE
25. ARCA - Ass.Ricerca Conservaz. Avifauna
26. AVULSS JESI
27. CENTRO DI AIUTO ALLA VITA IESI
28. ANPAS CROCE VERDE JESI
29. L'albero di Pina dalla parte dei ragazzi
30. WWF OASI RIPA BIANCA
31. Mondo Solidale – Jesi

32. LIBERA – Gruppo di Jesi
33. AIDO SEZ. CASTELFIDARDO
34. CENTRO MISSIONI
35. A PIENE MANI
36. Ufficio Volontariato Lega del Filo d'Oro
37. Mondo Solidale - Senigallia
38. L'ARCA VOLANTE
39. AVULSS SENIGALLIA
40. CAV SENIGALLIA
41. IL SEME
42. ANPAS PUBBLICA ASSISTENZA AVIS CORINALDO
43. Casa Madonna della rosa- Fabriano
44. NOI COME PRIMA FABRIANO
45. AVULSS FABRIANO
46. Mondo Solidale – Fabriano
47. ANPAS CROCE AZZURRA FABRIANO
48. UNITALSI FABRIANO
49. CIRCOLO LEGAMBIENTE VALLE DELL'ACQUARELLA
50. GAAUM
51. SOC. S. VINCENZO DE PAOLI – FABRIA
52. CENTRO DI AIUTO ALLA VITA FABRIANO

Elenco scuole aderenti

Scuola	Città	Classi
Vanvitelli-Stracca-Angelini	Ancona	8
Liceo Scienze umane Rinaldini	Ancona	7
Liceo scientifico Galilei	Ancona	7
IPC Podesti	Chiaravalle	2
Liceo classico Stelluti	Fabriano	6
IPSIA Miliani	Fabriano	2
Ist. Tecnico agrario - Vivarelli	Fabriano	5
ITIS Merloni	Fabriano	5
Liceo scientifico Vito Volterra	Fabriano	4
Liceo scientifico Vito Volterra	Sassoferrato	1
Liceo scientifico Cambi	Falconara	3
Liceo ginnasio V. Emanuele II	Jesi	4
ITIS Marconi	Jesi	4
IPSIA Perialisi - Salvati	Jesi	2
Istituto Cuppari	Jesi	Assemblea di istituto
Ist. Corridoni-Campana - Liceo classico	Osimo	1
ITC Corridoni - Liceo scientifico	Osimo	4
ITC Corridoni – Geometri-Ragioneria	Osimo	7
Liceo classico Peticari	Senigallia	2
Liceo delle Scienze sociali Peticari	Senigallia	3
Istituto Alberghiero Panzini	Senigallia	5
Liceo Scientifico Medi	Senigallia	5
Istituto Professionale Bettino Padovano	Senigallia	1
	TOTALE	88

Provincia di Ascoli Piceno

Progetto base (Testimonianza e stage)

*Valutazione delle classi
(questionari di valutazione e
terzi incontri in classe rispetto
a attività in classe e stage):
nodi critici, positività e
proposte*

Gli studenti rimangono sempre sorpresi dall'incontro, si aspettano una tematica noiosa mentre le ore trascorse con l'operatore e con le associazioni si rivelano preziose per approfondire tematiche attuali (che trovano poco spazio nella programmazione scolastica) e per confrontarsi con i loro compagni. Inoltre, grazie alle competenze acquisite dagli operatori, durante la formazione giocano e si divertono e i commenti sono tutti positivi.

Negli anni è stata elaborata una modalità molto apprezzata dagli alunni di avere un feedback dell'incontro: il relatore lascia agli studenti, negli ultimi dieci minuti, la possibilità di scrivere commenti, idee e impressioni sul progetto. Inoltre li invita a visitare la pagina Facebook "Volontariamente Ascoli" e a scrivere anche lì le impressioni che verranno loro in mente successivamente. Attualmente, tramite il social network, si raggiungono oltre 1000 studenti e i commenti sul progetto sono centinaia ogni anno.

Questi alcuni dei commenti scritti dai ragazzi:

- "L'incontro è stato molto interessante ed educativo, mi ha fatto aprire gli occhi e ho capito molte cose"
- "Interessante, una bella esperienza, sarebbe bello rifarla altre volte"
- "E' stato un incontro interessante ed esaustivo...mi ha fatto conoscere tutti i settori del volontariato e ha aumentato la voglia che ho di aiutare. Mi piace in particolare il settore sanitario "
- "L'incontro è stato molto bello, mi ha aperto gli occhi. Ogni uomo è responsabile di quello che succede nel mondo e verso chi ha bisogno di aiuto. Ognuno di noi vorrebbe essere aiutato"
- "E' stato davvero un buon incontro, molto interessante, mi ha aiutato a riflettere"
- "Incontro molto positivo per conoscere questo mondo che prima non avevo considerato"
- "L'incontro è stato molto positivo, mi ha fatto riflettere su molte cose"
- "Per me l'incontro che si è tenuto oggi nella nostra classe è stato davvero molto interessante e utile e mi ha fatto scoprire delle cose utili sul volontariato"
- "E' stato un piacere partecipare, devo dire che mi sono emozionata molto!"
- "Toccante e molto interessante, ti lascia pensare!!"

Nella scelta dello stage i ragazzi generalmente preferiscono le proposte più operative e meno teoriche, molti di loro scelgono associazioni in cui sanno che aiuteranno in modo concreto.

Alla fine del progetto si riesce a rimanere in contatto con gli studenti, con alcuni anche ad anni di distanza, grazie a Facebook. Il profilo permette di mantenere i rapporti con le classi incontrate, di girare le iniziative delle associazioni, di monitorare gli stage e eventuali inserimenti. I ragazzi inoltre inviano messaggi per lasciare impressioni sull'incontro, sullo stage, per chiedere informazioni su una particolare associazione o semplicemente per salutare.

*Valutazione delle associazioni
(incontro di valutazione finale
e questionari di valutazione)*

Per il 2011/2012 è stata effettuata una selezione accurata delle associazioni aderenti al progetto, dando spazio a quelle che negli anni hanno dimostrato serietà negli stage, nella testimonianza in classe e capacità di riuscire a stabilire un buon feeling con i ragazzi. Quindi ad una diminuzione del numero di associazioni aderenti è seguita una maggiore qualità nelle testimonianze e una riduzione dei ragazzi non chiamati per effettuare lo stage.

Nel progetto sono state inserite alcune nuove associazioni, alcune con soci giovani molto motivati, che hanno dato una spinta in più e hanno permesso di rinnovare il gruppo.

La riunione di valutazione finale, dopo due convocazioni andate a vuoto, è stata rimandata all'inizio del nuovo anno scolastico.

I giudizi delle associazioni sono positivi, sia per il rapporto che sovente si instaura con gli insegnanti più sensibili, ma anche per la risposta in classe dei ragazzi. Le esperienze dei miniprogetti, di molti stage in cui i ragazzi hanno dimostrato un impegno fuori dal comune e degli approfondimenti sono poi particolarmente appaganti per le associazioni.

Molto apprezzate le operatrici grazie alla loro pluriennale esperienza e al coinvolgimento che dimostrano nel progetto.

Ci sono state richieste da parte di tre associazioni di fare più incontri in

		<p>classe, due invece hanno lamentato una certa fatica a fine anno. Da notare che le prime tre hanno una disponibilità di tempo molto limitata durante la settimana e hanno un approccio tormentato in classe. Inoltre la scelta delle associazioni segue una logica di continuità didattica con le materie curriculari poiché gli insegnanti si impegnano a portare avanti le tematiche proposte con il progetto durante tutto l'anno, a volte non è quindi possibile andare incontro alle richieste di alcune associazioni perché contrasterebbero con gli argomenti richiesti dagli insegnanti per avere una continuità con il programma curricolare.</p>
	<p><i>Disponibilità e coinvolgimento degli insegnanti e valutazioni degli insegnanti (questionari di valutazione e riscontri)</i></p>	<p>Gli insegnanti che da anni collaborano con il CSV in molti casi richiedono già a maggio di poter inserire il progetto nella programmazione dell'anno scolastico.</p> <p>Si verifica spesso che gli insegnanti senza cattedra, cambiando scuola ogni anno, lascino indicazioni ai colleghi che li sostituiranno; portano inoltre il progetto nell'istituto dove vanno ad insegnare, diffondendo la sua conoscenza in maniera "virale".</p> <p>Il progetto è ormai inserito nei POF delle scuole aderenti ogni anno in maniera quasi "automatica", in alcune scuole è ormai considerato materia curricolare; spesso viene portato avanti dagli insegnanti referenti del CIC</p>
	<p><i>Esiti dei progetti (quanti studenti hanno effettuato lo stage, quanti studenti continuano a fare volontariato, richieste di continuità per l'anno prossimo da parte della scuola, segnalazioni particolari, ecc.)</i></p>	<p>249 studenti iscritti, circa il 50% ha effettuato lo stage e di questi circa il 10% continua a fare volontariato.</p> <p>Molti studenti hanno comunicato con noi tramite fb segnalando un ritardo con lo stage, oppure chiedendo la possibilità di portare un amico.</p> <p>Stage particolarmente apprezzati sono stati quelli portati avanti dalle associazioni Amici della Sentina (i ragazzi hanno aiutato i volontari nelle cure e nella pulizia delle tartarughe marine), dall'Anffass di Ascoli e dal Centro Solidarietà di Porto D' Ascoli.</p> <p>Lo stage dell'ASA è molto apprezzato, anche se la maggior parte degli studenti si ritiene erroneamente non adatto ad affrontare le difficoltà dell'ingresso nel mondo ipogeo.</p> <p>L'iscrizione allo stage è complicata dal necessario rispetto della legge sulla privacy che impedisce di prendere i recapiti dei ragazzi minorenni senza autorizzazione dei genitori. Se i ragazzi non riportano l'autorizzazione firmata dai genitori viene perso l'attimo buono della fine del secondo incontro e difficilmente viene recuperata l'iscrizione di quel ragazzo. In questo modo si perdono molti ragazzi, perché una volta finiti gli incontri riuscire a ricontattarli e recuperare i fogli con le iscrizioni diventa difficile.</p>
Mini-progetti	<p><i>Quali sono stati attivati?</i></p>	<p>Sono stati attivati 14 miniprogetti.</p> <p>Il liceo socio pedagogico di Ascoli ha attivato 2 percorsi sull' Economia sostenibile con le due quarte che l'anno scorso hanno approfondito i diritti umani.</p> <p>Il Liceo Scientifico di San Benedetto ha attivato il percorso sui diritti umani per le classi quarte e il percorso sull'economia sostenibile per le classi quinte.</p> <p>Inoltre sono stati svolti degli approfondimenti sull'Europa e sulla progettazione nelle classi dell'IPSIA di Comunanza e del Liceo socio pedagogico di Ascoli.</p>
	<p><i>Risorse mobilitate ed utilizzate per la realizzazione dei progetti (promozione, rimodulazione, organizzazione, realizzazione)?</i></p>	<p>I mini progetti realizzati sono ormai collaudati, a volte le associazioni riescono a gestire in autonomia una parte degli incontri.</p> <p>Il Liceo Scientifico di San Benedetto e il Liceo socio pedagogico di Ascoli attivano ogni anno gli stessi percorsi e proseguono le attività iniziate negli anni scolastici 2010/2011 e 2011/2012.</p>
	<p><i>Ci sono state associazioni che hanno gestito in autonomia miniprogetti? Quali?</i></p>	<p>Le associazioni in grado di gestire in autonomia un miniprogetto sono Emergency, Asterix, Ascoliequosolidale.</p>
	<p><i>Disponibilità e coinvolgimento degli insegnanti</i></p>	<p>Gli insegnanti che scelgono i miniprogetti sono molto disponibili, preparano i ragazzi con la visione di video e con letture sul tema del percorso scelto, mediano, facilitano il contatto con il CSV o con le associazioni da parte dei ragazzi che vogliono inserirsi come volontari.</p>
	<p><i>Valutazione da parte degli studenti (questionari e terzi incontri)</i></p>	<p>I ragazzi hanno lasciato commenti estremamente positivi, hanno partecipato attivamente agli incontri e si sono confrontati con i compagni, i professori, i volontari e gli operatori.</p> <p>Hanno conosciuto inoltre meglio alcune associazioni che nei precedenti anni avevano solo sentito nominare.</p>
	<p><i>Valutazione delle associazioni (incontro di valutazione finale e questionari di valutazione)</i></p>	<p>Le associazioni sono soddisfatte, in qualche caso sono assolutamente in grado di gestire gli incontri da sole, per loro è importante che la fase del contatto con la scuola sia organizzata dal CSV, per il resto hanno acquisito</p>

		competenze sufficienti a renderle autonome nella gestione degli incontri. Sono inoltre favorevolmente impressionate dalla competenza degli insegnanti che si rivelano per loro un aiuto indispensabile.
	<i>Valutazioni degli insegnanti (questionari di valutazione e riscontri)</i>	Le insegnanti proseguono come al solito i percorsi iniziati nel precedente anno scolastico, dei quali sono soddisfatte per: <ul style="list-style-type: none"> - la competenza degli operatori - la competenza dei volontari - la possibilità di organizzare un percorso pluriennale e toccare in questo modo diverse tematiche - la partecipazione degli studenti.
	<i>Esiti dei progetti (quanti ragazzi che continuano a fare volontariato, ci sono state richieste di continuità per l'anno prossimo dalla scuola, segnalazioni particolari, ecc.)</i>	Il miniprogetto sull'economia sostenibile presso il Liceo socio-psicopedagogico ha visto la partecipazione di alcune studentesse alla festa equosolidale di fine agosto. Lo stesso gruppo di ragazze (c'è un solo ragazzo in classe, ma abitando lontano non ha potuto partecipare alle attività pomeridiane) ha organizzato momenti di sensibilizzazione a scuola e un mercatino equosolidale durante le vacanze Natalizie. Per il miniprogetto economia sostenibile al Liceo scientifico di San Benedetto, alla fine degli incontri in classe, è arrivata la richiesta dei ragazzi di tre classi diverse di proseguire con un approfondimento in ambito extrascolastico all'interno delle associazioni di cui fanno parte e, in un caso, del partito a cui aderiscono.
Valutazione dei coordinatori	<i>Rispetto alle aspettative esplicitate all'inizio in fase di programmazione delle attività progettuali e quanto poi effettivamente realizzato</i>	Il progetto è ormai rodato ampiamente sia dal punto di vista organizzativo, sia per le operatrici che hanno accumulato anni di esperienza. Si è svolto tutto quanto era stato programmato. Le uniche difficoltà sono state dovute alla neve che ha impedito un numero notevole di incontri e quindi creato non poche difficoltà nella riprogrammazione. Una scuola ha anche dovuto chiedere, a malincuore, di rinunciare al progetto visto che gli incontri si sarebbero dovuti tenere in prossimità degli scrutini finali. Però questo "imprevisto" ci ha dato la possibilità di andare incontro alle richieste pressanti di un altro istituto che, avendo risposto un po' più tardi degli altri, era stato escluso per raggiungimento del budget.
	<i>Rispetto all'analisi risorse investite/esiti e ricadute generate (riportate la vostra valutazione confrontando quanto ritenete di aver investito in termini di impegno e quanto effettivamente raccolto a consuntivo)</i>	La soddisfazione di tutti i soggetti coinvolti, il rapporto creatosi tra i ragazzi e i volontari, la richiesta da parte degli studenti di incontri al di fuori dell'ambito scolastico, ripagano degli sforzi organizzativi e del lavoro svolto durante l'anno, sia in fase di programmazione iniziale, sia nelle fasi più operative.
Formazione	<i>Valutazione della formazione proposta:</i> <ul style="list-style-type: none"> - Agli operatori del progetto - Alle associazioni aderenti (partecipazione anche rispetto all'a.s. scorso, ricadute sulla qualità dell'offerta agli studenti..) 	I relatori, grazie alla formazione annuale, sono in grado svolgere diversi tipi di incontri e di affrontare diverse tematiche.
Partenariati attivi	<i>Partnership con enti del territorio, uffici scolastici provinciali, scuole (pof)</i>	Il progetto è inserito nel POF delle scuole
Proposte per il prossimo anno	<i>Suggerimenti legati a contenuti, metodologie, organizzazione, gruppo di coordinamento regionale, ruolo di consulenza e supporto esterno, ecc.</i>	Modificare le modalità di iscrizione allo stage, pensando ad un sistema in cui siano gli studenti che contattano le associazioni sfruttando il web e i social network (a cui accedono il 99% degli studenti, ma che potrebbe creare problemi a qualche associazione più "antiquata")

Elenco delle associazioni aderenti

1	ANFFASASCOLI PICENO
2	CROCE VERDE SPINETOLI
3	AVIS SPINETOLI
4	SUPERFAC SPINETOLI
5	UNITALSI ASCOLI PICENO
6	LEGAMBIENTE ASCOLI PICENO

7	AIL	ASCOLI PICENO
8	ASTERIX	ASCOLI PICENO
9	CASA ARGENTINA	GROTTAMMARE
10	RIO DE ORO	GROTTAMMARE
11	ANFFASGROTTAMMARE	
12	CROCE VERDE	ASCOLI PICENO
13	UNITALSI	SPINETOLI
14	AVIS	AMANDOLA
15	ADMO	AMANDOLA
16	AIDO	AMANDOLA
17	UNITALSI	AMANDOLA
18	AVULSSAMANDOLA	
19	FAMIGLIA NUOVA	AMANDOLA
20	LEGAMBIENTE	SAN BENEDETTO DEL TRONTO
21	AMICI DELLA SENTINA	SAN BENEDETTO DEL TRONTO
22	CENTRO SOLIDARIETA'	SAN BENEDETTO DEL TRONTO
23	CENTRO FAMIGLIA	SAN BENEDETTO DEL TRONTO
24	CROCE VERDE	SAN BENEDETTO DEL TRONTO
25	AVIS	OFFIDA
26	AVIS	RIPATRANSONE
27	CROCE AZZURRA	RIPATRANSONE
28	SOS MISSIONARIO	SAN BENEDETTO DEL TRONTO
29	ASA	ACQUASANTA
30	AVIS	ASCOLI PICENO
31	ADMO	ASCOLI PICENO
32	HOZHO	ASCOLI PICENO
33	AISM	ASCOLI PICENO
34	AER PICENA	ASCOLI PICENO
35	ASCOLIEQUOSOLIDALE	ASCOLI PICENO
36	ANFFASASCOLI	PICENO
37	AVIS	SAN BENEDETTO DEL TRONTO

Elenco scuole aderenti

Scuola	Città	Classi
1. ISTITUTO TECNICO COMMERCIALE "E. Mattei"	Amandola	2
2. IPSIA	Comunanza	1
3. ITAS "Mazzocchi"	Ascoli Piceno	1
4. Liceo Socio Pedagogico	Ascoli Piceno	3
5. I.T. Agrario	Ascoli Piceno	4
6. Liceo Artistico	Ascoli Piceno	4
7. Liceo Scientifico "Rosetti"	San Benedetto del Tronto	13
8. Ragioneria	San Benedetto del Tronto	7
9. IPSIA	San Benedetto del Tronto	12
10. Alberghiero	San Benedetto del Tronto	14
11. Geometri	Grottammare	1
	TOTALE	62

Provincia di Fermo

Progetto base (Testimonianza e stage)	<i>Valutazione delle classi (questionari di valutazione e terzi incontri in classe rispetto a attività in classe e stage): nodi critici, positività e proposte</i>	Dai questionari di valutazione si rileva un numero crescente rispetto allo scorso anno di ragazzi che si dicono troppo occupati per svolgere una qualsiasi attività di volontariato o che sono disinteressati all'argomento. Quando si affronta l'argomento progetto la gran parte dei ragazzi si esprime favorevolmente, molti sottolineano l'importanza di avere uno spazio in cui discutere dei temi "sociali" a scuola e un momento di confronto in cui anche gli insegnanti possano esprimere la loro. Negli incontri che ho svolto personalmente in classe ho notato una sfiducia dei ragazzi verso una società che offre poche alternative per il futuro.
	<i>Valutazione delle associazioni (incontro di valutazione finale e questionari di valutazione)</i>	Quest'anno all'incontro di verifica del progetto con le associazioni hanno partecipato soprattutto quelle iscritte per la prima volta, probabilmente perché hanno avuto la possibilità di sperimentare un progetto nuovo e sono state arricchite dall'incontro con i ragazzi. Il loro giudizio nel complesso è stato positivo e dai questionari che hanno compilato è risultato che, per la maggior parte di loro, l'obiettivo del progetto è la sensibilizzazione alle tematiche sociali.
	<i>Disponibilità e coinvolgimento degli insegnanti e valutazioni degli insegnanti (questionari di valutazione e riscontri)</i>	Gli insegnanti delle scuole superiori, come spesso accade, risultano meno coinvolti rispetto a quelli delle scuole elementari e medie, e lamentano poche ore a disposizione e purtroppo fanno fatica a dare il giusto risalto al progetto. D'altra parte vi sono insegnanti sensibili che supportano il lavoro dell'operatore in classe aggiungendo valore agli interventi. In generale durante gli incontri la soddisfazione è alta.
	<i>Esiti dei progetti (quanti studenti hanno effettuato lo stage, quanti studenti continuano a fare volontariato, richieste di continuità per l'anno prossimo da parte della scuola, segnalazioni particolari, ecc.)</i>	L'esito dei progetti è positivo, quest'anno più che in passato: molti ragazzi hanno detto di non conoscere molte delle tematiche su cui le associazioni di volontariato lavorano. Gli operatori hanno inoltre riscontrato quanto avessero le idee confuse su quale fosse la figura del volontario. Possiamo per questo dire che il primo obiettivo che le associazioni si erano prefissate e uno dei primi scopi del progetto, la sensibilizzazione, è stato raggiunto. Si sono iscritti agli stage 62 ragazzi e più della metà ha completato lo stage. In quasi tutte le scuole aderenti, il progetto è inserito nel POF e con gli insegnanti referenti si è instaurato un rapporto di fiducia e continuità nel tempo.
Mini-progetti	<i>Quali sono stati attività?</i>	Nell'anno scolastico 2011-12 sono stati attivati 3 mini-progetti: un miniprogetto Peer to peer con i ragazzi extracomunitari di prima e seconda generazione (a cura delle associazioni Emergency e Amnesty) a Santa Vittoria, uno presso l'ITC di Fermo in collaborazione con la Provincia di Fermo sull'Europa e infine uno sulla donazione realizzato con la collaborazione delle associazioni Avis, Aido e Admo di Fermo.
	<i>Risorse mobilitate ed utilizzate per la realizzazione dei progetti (promozione, rimodulazione, organizzazione, realizzazione)?</i>	Ogni anno la realizzazione di ogni miniprogetto è preceduta da un incontro con la scuola (per individuare le aree di interesse e gli orari e per conoscere gli insegnanti presenti in classe) e un secondo incontro con relatori e associazioni per capire i contenuti e la scelta della metodologia da utilizzare. A questi seguono la realizzazione delle attività e la verifica insieme di quanto fatto.
	<i>Ci sono state associazioni che hanno gestito in autonomia di miniprogetti? Quali?</i>	Come accennato precedentemente, le associazioni che si occupano di donazione della provincia di Fermo (Avis, Aido, Admo) hanno realizzato un progetto sull'importanza della salute e il senso della donazione. Il percorso proposto consisteva in una fase di educazione alla salute, una di formazione sulla donazione, una di raccolta dati sulle abitudini dei giovani e infine un concorso per lo studente più meritevole dell'anno.
	<i>Disponibilità e coinvolgimento degli insegnanti</i>	Nei miniprogetti gli insegnanti sono più coinvolti perché spesso i temi trattati sono vicini al programma scolastico e perché le ore impiegate sono maggiori rispetto a "Testimonianza e stage".
	<i>Valutazione da parte degli studenti (questionari e terzi incontri)</i>	Anche gli studenti nei miniprogetti risultano essere maggiormente coinvolti, probabilmente perché si sentono attori in prima persona delle azioni di volontariato. I giudizi raccolti sia dai questionari che dalla valutazione finale sono molto positivi.
	<i>Valutazione delle associazioni (incontro di valutazione finale e questionari di valutazione)</i>	Alcune associazioni in fase di programmazione avevano manifestato delle perplessità nei confronti della possibilità di svolgere dei miniprogetti, temendo che i contenuti non interessassero i ragazzi o che loro stessi avrebbero fatto fatica ad impegnare tanto tempo nella realizzazione. Al termine della realizzazione delle attività, la maggior parte dei volontari sono soddisfatti del lavoro fatto e stupiti dell'interesse dei ragazzi.
	<i>Valutazioni degli insegnanti (questionari di valutazione e</i>	La valutazione degli insegnanti è positiva per i motivi suddetti.

	<i>riscontri)</i>	
	<i>Esiti dei progetti (quanti ragazzi che continuano a fare volontariato, ci sono state richieste di continuità per l'anno prossimo dalla scuola, segnalazioni particolari, ecc.)</i>	I miniprogetti hanno la caratteristica di aprire al ragazzo una finestra sul volontariato permettendogli di sporcarsi le mani e di poter capire se sia una attività interessante da poter proseguire. Le classi in cui sono stati svolti i progetti hanno manifestato l'interesse a proseguire il lavoro il prossimo anno. Non si ha un feedback circa il numero dei ragazzi rimasti nelle associazioni dopo il miniprogetto.
Valutazione dei coordinatori	<i>Rispetto alle aspettative esplicitate all'inizio in fase di programmazione delle attività progettuali e quanto poi effettivamente realizzato</i>	In questo anno scolastico, forse per la prima volta, le aspettative si sono rivelate inferiori rispetto a quanto poi si sia verificato nella realtà. Questo perché, sulla carta, il taglio dei finanziamenti e la riduzione del numero delle classi aveva fatto sì che le aspettative non fossero molto elevate. Una volta arrivati in fase di programmazione e viste le richieste delle scuole e la disponibilità degli insegnanti, è stato necessario ottimizzare le risorse.
	<i>Rispetto all'analisi risorse investite/esiti e ricadute generate (riportate la vostra valutazione confrontando quanto ritenete di aver investito in termini di impegno e quanto effettivamente raccolto a consuntivo)</i>	Come già scritto, sia il coordinatore che gli operatori del progetto sono riusciti a realizzare molto con poco: sono stati svolti nel corso dell'anno scolastico incontri dedicati a verificare se quanto fatto fosse adeguato o meno e a capire quale associazione avesse bisogno di aiuto e come sostenerla. D'altra parte le nuove associazioni, come già accaduto in passato, sono riuscite a dare nuova linfa al progetto.
Formazione	<i>Valutazione della formazione proposta:</i> - Agli operatori del progetto - Alle associazioni aderenti (partecipazione anche rispetto all'a.s. scorso, ricadute sulla qualità dell'offerta agli studenti, ecc.)	La formazione proposta agli operatori è stata adeguata. E' difficile dare un giudizio sulle associazioni che hanno partecipato al progetto, poiché ciascuna ha sue peculiarità e caratteristiche: negli anni è stata realizzata una "scrematura" per valorizzare le più volenterose e attive e per formare e stimolare le meno esperte.
Partenariati attivati	<i>Partnership con enti del territorio, uffici scolastici provinciali, scuole (pof)</i>	Quest'anno è stato realizzato il miniprogetto Europa presso l'ITC di Fermo con il partenariato della provincia di Fermo. In 5 su 7 scuole partecipanti il progetto è inserito nel POF.
Proposte per il prossimo anno	<i>Suggerimenti legati a contenuti, metodologie, organizzazione, gruppo di coordinamento regionale, ruolo di consulenza e supporto esterno, ecc.</i>	Rispetto alla formazione con i relatori, sarebbe utile un momento in cui gli operatori possano dar voce alle criticità che incontrano in classe, con la possibilità di confrontarsi tra di loro. Negli anni l'organizzazione del progetto è andata sempre più perfezionandosi e, a questo punto, l'aspetto che il progetto non può esimersi dal curare è quello dell'accompagnamento delle associazioni. Dalla formazione con la Dott.ssa De Palma abbiamo avuto chiare indicazioni su come "guidare" una associazione nella promozione delle proprie attività e nella ricerca di nuovi volontari. A questo punto non resta che aggiungere l'ultimo tassello, avere il tempo necessario per curare le associazioni che si renderanno disponibili ad effettuare tale percorso.

Elenco associazioni aderenti

1. ADMO di Fermo
2. Cittadinanza attiva FERMO
3. AIDO FERMO
4. Avis FERMO
5. Amnesty International FERMO
6. Avulss FERMO
7. Il ponte FERMO
8. Liberi nel vento FERMO
9. APM FERMO
10. Lipu FERMO
11. Unitalsi FERMO
12. Aloe FERMO
13. AFMA FERMO
14. Emergency FERMO
15. Volere Volare FERMO
16. Alevare Monteurano
17. Fratres MONTEGIORGIO
18. Avis MONTEGIORGIO
19. Misericordia MONTEGIORGIO

- 20. Noi ragazzi del mondo MONTEGIORGIO
- 21. Unitalsi MONTEGIORGIO
- 22. Casa della Memoria MONTEGIORGIO
- 23. Croce azzurra PORTO SAN GIORGIO
- 24. La strada-Cespi PORTO SAN GIORGIO
- 25. Avis PORTO SAN GIORGIO
- 26. Centro di solidarietà PORTO SAN GIORGIO
- 27. Massimiliano Biondi PORTO SAN GIORGIO
- 28. Unitalsi PORTO SAN GIORGIO
- 29. Radio club costa adriatica PORTO SANT'ELPIDIO
- 30. Federprociv PORTO SANT'ELPIDIO
- 31. Admo PORTO SANT'ELPIDIO
- 32. Croce verde PORTO SANT'ELPIDIO
- 33. Avis PORTO SANT'ELPIDIO

Elenco scuole aderenti

Scuola	Città	Classi
1. Istituto d'arte –Liceo Artistico	Fermo	4
2. ITC	Fermo	3
3. Liceo Classico	Fermo	4
4. Liceo Pedagogico	Fermo	4
5. Geometri	Fermo	1
6. ITI Montani	Fermo	8
7. ITC	Santa Vittoria	2
	<i>TOTALE</i>	26

Provincia di Macerata

Progetto base (Testimonianza e stage)	<i>Valutazione delle classi (questionari di valutazione e terzi incontri in classe rispetto a attività in classe e stage): nodi critici, positività e proposte</i>	Anche quest'anno scolastico ha rilevato una generale buona soddisfazione degli studenti in merito al progetto. Generale soddisfazione anche con riferimento a coloro che hanno aderito e partecipato allo stage in associazione. Rimane in ogni caso decisamente più critica questa parte con alcuni studenti che sottolineano la scarsa collaborazione di alcune associazioni partecipanti; d'altra parte alcune odv fanno ancora fatica ad accogliere ed inserire gli studenti nel modo più adeguato
	<i>Valutazione delle associazioni (incontro di valutazione finale e questionari di valutazione)</i>	Le difficoltà rimangono pressoché le stesse del passato: calibrare l'incontro a scuola evitando paternali o narrazioni del proprio vissuto in maniera integrale; difficoltà di ascolto e capacità di accoglienza in associazione; difficoltà (sempre minori) di adeguarsi ai tempi del web e all'utilizzo della mail per calendarizzare gli incontri a scuola. Detto ciò in realtà la collaborazione è stata positiva e fruttuosa e non sono sorti problemi di nessuna natura. Escluse un paio di associazioni "latitanti" l'atteggiamento e l'impegno è stato massimo e quindi la conseguente valutazione è piuttosto alta.
	<i>Disponibilità e coinvolgimento degli insegnanti e valutazioni degli insegnanti (questionari di valutazione e riscontri)</i>	Questa è una nota dolente. Una metà circa dei professori ha un atteggiamento collaborativo. Purtroppo non mancano i "burocrati" che fanno fatica a venirti incontro, che non richiamano mai e che soprattutto è quasi impossibile trovare al telefono. In compenso tendono poi ad esprimersi molto positivamente circa l'impatto del progetto.
	<i>Esiti dei progetti (quanti studenti hanno effettuato lo stage, quanti studenti continuano a fare volontariato, richieste di continuità per l'anno prossimo da parte della scuola, segnalazioni particolari, ecc.)</i>	Gli iscritti agli stage sono stati 362. Di questi sono stati terminati ben 257 stage. Le disponibilità per gli inserimenti in associazione sono state 76 di cui una metà circa stanno continuando a svolgere attività saltuaria o continuativa in associazione. Rispetto alle scuole la quasi totalità hanno espresso la volontà di riproporre il progetto l'anno prossimo, con il solo dubbio dell'IS Costanza Varano di Camerino, dove, visto il trasferimento dell'insegnante referente, bisognerà attendere per capire cosa sarà possibile fare l'anno prossimo.
Mini-progetti	<i>Quali sono stati attivati?</i>	E' stato attivato un miniprogetto su ECONOMIA SOLIDALE al Bonifazi di Recanati e uno sui DIRITTI FONDAMENTALI DELL'UOMO al Liceo Artistico Cantalamessa di Macerata. All'ultimo momento è saltato un progetto su AMBIENTE E RIUSO perché l'associazione referente, dopo aver ribadito in più occasioni la propria disponibilità, si è ritirata.
	<i>Risorse mobilitate ed utilizzate per la realizzazione dei progetti (promozione, rimodulazione, organizzazione, realizzazione)?</i>	Per il secondo miniprogetto citato abbiamo effettuato due incontri preparatori. Il referente dell'associazione ha un buon bagaglio di esperienza e quindi non ha avuto particolari difficoltà e il progetto ha avuto buon impatto e suscitato interesse. Anche in relazione all'organizzazione con la scuola non ci sono state particolari difficoltà organizzative e la scuola si è mostrata interessata a questa modalità progettuale e disposta ad approfondire altre tematiche specifiche nelle prossime annualità.
	<i>Ci sono state associazioni che hanno gestito in maniera autonoma miniprogetti? Quali?</i>	Il progetto ECONOMIA SOLIDALE è stato gestito in autonomia da Mondo Solidale di Recanati. Avendo infatti già svolto per due anni il miniprogetto con il supporto dell'operatore del progetto scuola, l'associazione ha acquisito ormai scioltezza, ottima competenza e metodo nel relazionarsi anche in autonomia con i ragazzi. Questo progetto suscita sempre grosso interesse e potrebbe essere replicato in altri plessi scolastici o contesti differenti.
	<i>Disponibilità e coinvolgimento degli insegnanti</i>	Laddove c'è un'apertura iniziale ai miniprogetti gli insegnanti risultano ben soddisfatti dell'implementazione. Gli stessi mostrano ed hanno mostrato buon coinvolgimento, senza però mai tentare di intervenire (che potrebbe a volte leggersi come "interferire") nel complesso della strutturazione del progetto.
	<i>Valutazione da parte degli studenti (questionari e terzi incontri)</i>	Buono il riscontro e le valutazioni da parte degli studenti del Cantalamessa per il miniprogetto gestito da Amnesty. Mauro Maggini poi, il volontario di Mondo Solidale che ha condotto gli incontri per ECONOMIA SOLIDALE, è un personaggio molto carismatico ed esperto del settore. Per questo motivo e per l'interesse dell'argomento gli studenti sono rimasti pienamente soddisfatti.
	<i>Valutazione delle associazioni (incontro di valutazione finale e questionari di valutazione)</i>	Le associazioni hanno avuto un ottimo riscontro a livello di interesse per le loro attività ed un buon numero di stagisti. Per questo e per l'interesse attivo dei ragazzi che si è evidenziato in tutti gli incontri in classe, il loro giudizio è stato molto buono.
	<i>Valutazioni degli insegnanti (questionari di valutazione e</i>	L'interesse e la disponibilità mostrata in fase organizzativa e di realizzazione del progetto è stata confermata a pieno nei questionari di valutazione degli

	<i>riscontri)</i>	insegnanti coinvolti.
	<i>Esiti dei progetti (quanti ragazzi che continuano a fare volontariato, ci sono state richieste di continuità per l'anno prossimo dalla scuola, segnalazioni particolari, ecc.)</i>	L'ambito di intervento e le attività di Amnesty sono piuttosto peculiari e spesso non richiedono un'attività continuativa. Un paio di ragazzi hanno mostrato però interesse ad essere coinvolti in campagne e attività specifiche. Per Mondo Solidale invece, il periodo di stage è conciso con il trasloco ed i lavori alla sede della bottega: questo non ha favorito le richieste di inserimento degli studenti.
Valutazione dei coordinatori	<i>Rispetto alle aspettative esplicitate all'inizio in fase di programmazione delle attività progettuali e quanto poi effettivamente realizzato</i>	I risultati qualitativi sono già stati migliori rispetto all'anno precedente in cui per il progetto si è verificato un passaggio di coordinamento in corsa. Alcune associazioni dormienti non hanno riconfermato la partecipazione e questo, pur abbassando il numero di odv partecipanti, ha migliorato la risposta progettuale. Questo è un risultato in linea a quanto preventivato. Anche il rapporto tra richieste di stage, stage realizzati e richieste di inserimento sottolinea un miglioramento degli aspetti qualitativi del progetto, ed ha risposto in maniera efficace alle aspettative esplicitate.
	<i>Rispetto all'analisi risorse investite/esiti e ricadute generate (riportate la vostra valutazione confrontando quanto ritenete di aver investito in termini di impegno e quanto effettivamente raccolto a consuntivo)</i>	Troppo tempo speso per la parte burocratica (insistere con le odv nel ricordare loro l'iscrizione obbligatoria, monitoraggi che significano star con il fiato sopra il collo, ecc.). Questo impegno porta frutti e quindi non è probabilmente buttato, ma ritengo resti in ogni caso piuttosto sproporzionato il rapporto tra tempo speso e risultati ottenuti.
Formazione	<i>Valutazione della formazione proposta:</i> <ul style="list-style-type: none"> - Agli operatori del progetto - Alle associazioni aderenti (partecipazione anche rispetto all'a.s. scorso, ricadute sulla qualità dell'offerta agli studenti, ecc.) 	Gli operatori del progetto hanno apprezzato anche quest'anno la proposta formativa.
Partenariati attivati	<i>Partnership con enti del territorio, uffici scolastici provinciali, scuole (pof)</i>	Non ci sono state partnership con enti del territorio tranne che con le scuole, che continuano ad inserire il progetto Volontaria..mente nel POF.
Proposte per il prossimo anno	<i>Suggerimenti legati a contenuti, metodologie, organizzazione, gruppo di coordinamento regionale, ruolo di consulenza e supporto esterno, ecc.</i>	Così come sono state informatizzate le modalità di iscrizione delle odv, vanno assolutamente rivisti i criteri di iscrizione agli stage per gli studenti e la relativa segnalazione alle odv rendendola informatizzata. Contestualmente va forse incentivata in maniera più netta la partecipazione da parte delle scuole per evitare un brusco calo delle iscrizioni. Il tempo di coordinamento "risparmiato" potrà essere proficuamente investito dagli operatori per migliorare la qualità generale del progetto su due principali direttive: <ul style="list-style-type: none"> - sostegno e accompagnamento delle odv rispetto agli interventi in classe e all'accoglienza/inserimento in associazione degli studenti - miglioramento della qualità progettuale con particolare riferimento ai miniprogetti laddove sia possibile formulare proposte sempre più tarate sulle esigenze delle classi coinvolte.

Elenco associazioni aderenti

1. Gruppo Volontariato Arcobaleno
2. NAE PC EKOCUB INTERNATIONAL
3. AVULSS CAMERINO
4. AVULSS CINGOLI
5. AVIS CIVITANOVA MARCHE
6. FONDAZIONE ANT CIVITANOVA MARCHE
7. ARCAT
8. MOVIMENTO PER LA VITA CIVITANOVA MARCHE
9. Mondo solidale bottega del mondo
10. AVULSS CORRIDONIA
11. ANTEAS MACERATA
12. AVIS PROVINCIALE MACERATA
13. AVULSS MACERATA
14. TDM TRIBUNALE DIRITTI DEL MALATO MACERATA - CITTADINANZATTIVA
15. PERÙ NELLA PROVINCIA DI MACERATA
16. AVIS MACERATA

17. CB CLUB MACERATESE
18. AMNESTY INTERNATIONAL GR 50 MACERATA
19. I NUOVI AMICI
20. ANPAS CROCE VERDE MONTE SAN GIUSTO
21. CENTRO SOLIDARIETA VITA NUOVA MUCCIA
22. PEGASUS CINOFILI SOCCORSO NAUTICO
23. MONDO SOLIDALE
24. AVULSS RECANATI
25. ANPAS CROCE GIALLA RECANATI
26. MONDO SOLIDALE
27. ADMO MARCHE
28. MOICA MARCHE
29. WWF MARCHE
30. WWF MARCHE - SAN GINESIO
31. ANPAS VOLONTARI DI SOCCORSO E PUBBLICA ASSISTENZA SAN GINESIO
32. ADMO MONTI AZZURRI
33. AVIS SAN SEVERINO MARCHE
34. AVULSS SARNANO
35. AIDO TOLENTINO
36. AVULSS TOLENTINO
37. UNITALSI TOLENTINO
38. SERMIT
39. AVIS TOLENTINO
40. AVULSS URBISAGLIA
41. GVV CAMERINO

Elenco scuole aderenti

Scuola	Città	Classi
Istituto professionale di stato per l'industria e l'artigianato "Don E. Pocognoni" (sez. distaccata IPIA Matelica)	Matelica	6
Liceo scientifico "G. Galilei"	Macerata	1 (gruppo classe)
Istituto tecnico agrario G.Garibaldi	Macerata	4
Liceo artistico ex Isa Cantalamessa	Macerata	8
Ipia Ercole Rosa	Sarnano	3
I.I.S. A. Gentili	San ginesio - sarnano	2
Liceo classico Leopardi	Recanati	2
Ipsia Corridoni	Corridonia	8
I.I.S. F. Filelfo	Toleantino	5
Liceo sociopsicopedagogico	Camerino	2
Professionale Bonifazi	Recanati	4
Itas m. Ricci	Macerata	7
I.I.S. Bramante – sede associata I.P.S.C.T. Pannaggi	Macerata	3
I.I.S. Bramante sede associata istituto tecnico per geometri	Macerata	3
I.I.S. F. Filelfo	Toleantino	2
I.I.S. F. Filelfo (ragioneria)	Toleantino	1
	TOTALE	61

Provincia di Pesaro e Urbino

Progetto base (Testimonianza e stage)	<i>Valutazione delle classi (questionari di valutazione e terzi incontri in classe rispetto a attività in classe e stage): nodi critici, positività e proposte</i>	Dalla lettura dei questionari di valutazione emerge un parere complessivamente positivo sul progetto ed una generale soddisfazione rispetto al suo svolgimento. Sono presenti, come in passato alcune segnalazioni di studenti che lamentano di non essere stati contattati per lo stage o di essere stati contattati tardivamente. Alcune associazioni hanno avuto troppe richieste di stage ed hanno riscontrato problemi nella gestione degli stessi. Rispetto agli incontri in classe ed al loro svolgimento la valutazione è positiva: sono stati ritenuti interessanti e ben organizzati. Chi non ha dato la propria adesione allo stage, segnala la mancanza di tempo da poter dedicare ad una attività che ritengono comunque importante.
	<i>Valutazione delle associazioni (incontro di valutazione finale e questionari di valutazione)</i>	Le associazioni hanno espresso soddisfazione per lo svolgimento complessivo del progetto; sottolineano la grande partecipazione ed il sincero impegno ed interesse che i ragazzi dimostrano durante lo stage, mentre in alcuni casi hanno evidenziato la mancanza di coinvolgimento da parte degli insegnanti. Riconoscono l'importanza di uno stage ben preparato e di una figura dedicata all'accoglienza dello stagista, anche nell'ottica del possibile inserimento in associazione una volta terminato lo stage; con alcune di esse potrebbe essere interessante approfondire tali tematiche.
	<i>Disponibilità e coinvolgimento degli insegnanti e valutazioni degli insegnanti (questionari di valutazione e riscontri)</i>	La valutazione degli insegnanti ricalca il parere espresso dagli studenti, ovvero soddisfazione generale per lo svolgimento del progetto ma rammarico per alcuni casi di associazioni che non hanno contattato i ragazzi che avevano dato disponibilità o hanno proposto loro stage poco interessanti.
	<i>Esiti dei progetti (quanti studenti hanno effettuato lo stage, quanti studenti continuano a fare volontariato, richieste di continuità per l'anno prossimo da parte della scuola, segnalazioni particolari, ecc.)</i>	Gli stage effettivamente portati a termine sono stati 322. Gli studenti attualmente inseriti stabilmente nelle associazioni sono circa 30. Tutte le scuole hanno il progetto inserito nel POF, alcune da diversi anni, per cui la continuità è stata richiesta da tutte. Il grande numero di richieste di stage a fronte di quelli effettuati induce ad una riflessione sulle reali possibilità di accoglienza che le associazioni hanno ed inducono ad orientare il progetto verso una dimensione qualitativa piuttosto che quantitativa.
Mini-progetti	<i>Quali sono stati attivati?</i>	Non sono stati attivati miniprogetti.
	<i>Risorse mobilitate ed utilizzate per la realizzazione dei progetti (promozione, rimodulazione, organizzazione, realizzazione)?</i>	
	<i>Ci sono state associazioni che hanno gestito in autonomia miniprogetti? Quali?</i>	
	<i>Disponibilità e coinvolgimento degli insegnanti</i>	
	<i>Valutazione da parte degli studenti (questionari e terzi incontri)</i>	
	<i>Valutazione delle associazioni (incontro di valutazione finale e questionari di valutazione)</i>	
	<i>Valutazioni degli insegnanti (questionari di valutazione e riscontri)</i>	
	<i>Esiti dei progetti (quanti ragazzi che continuano a fare volontariato, ci sono state richieste di continuità per l'anno prossimo dalla scuola, segnalazioni particolari, ecc.)</i>	
Valutazione dei coordinatori	<i>Rispetto alle aspettative esplicitate all'inizio in fase di programmazione delle attività progettuali e quanto poi effettivamente realizzato</i>	Complessivamente la realizzazione fattiva ha risposto alle aspettative in fase di programmazione.
	<i>Rispetto all'analisi risorse</i>	Il progetto è sicuramente una delle attività più interessanti che il CSV Marche

	<i>investite/esiti e ricadute generate (riportate la vostra valutazione confrontando quanto ritenete di aver investito in termini di impegno e quanto effettivamente raccolto a consuntivo)</i>	porta avanti e richiede un notevole sforzo organizzativo per il suo corretto svolgimento. Avrebbe bisogno di maggiore tempo a disposizione degli operatori per lavorare con le associazioni, per definire e preparare al meglio il loro intervento in classe e lo stage. Se uno degli obiettivi del progetto è infatti quello dell'inserimento come volontario dello stagista, ciò richiederebbe un lavoro mirato e costante con le associazioni coinvolte.
Formazione	<i>Valutazione della formazione proposta:</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Agli operatori del progetto</i> - <i>Alle associazioni aderenti (partecipazione anche rispetto all'a.s. scorso, ricadute sulla qualità dell'offerta agli studenti, ecc.)</i> 	La formazione per gli operatori è stata sicuramente utile e qualificante.
Partenariati attivati	<i>Partnership con enti del territorio, uffici scolastici provinciali, scuole (pof)</i>	Quasi tutte le scuole hanno inserito il progetto nel loro POF e negli incontri di valutazione finale hanno espresso il desiderio di mantenerlo inserito anche per gli anni a venire, riconoscendone la validità. Per il futuro sarà importante lavorare ad una partnership con la provincia di Pesaro e Urbino e ad un eventuale sostegno economico al progetto.
Proposte per il prossimo anno	<i>Suggerimenti legati a contenuti, metodologie, organizzazione, gruppo di coordinamento regionale, ruolo di consulenza e supporto esterno, ecc.</i>	Sarebbe importante lavorare sulle modalità di gestione degli stage da parte delle associazioni. In futuro penso si possa continuare ad innovare le modalità di gestione del progetto puntando all'informatizzazione delle procedure per agevolare quanto più possibile la gestione ed il coordinamento del progetto. Si sottolinea inoltre che l'obiettivo per i prossimi anni dovrà essere un innalzamento qualitativo del progetto, puntando ad aumentare la percentuale degli stage effettuati rispetto alle richieste ricevute, qualificare e rendere chiare le proposte di stage delle associazioni e aumentare gli inserimenti degli stagisti come nuovi volontari.

Elenco associazioni aderenti

1. Avo
2. Abio
3. Aias
4. Aima
5. Amici dell'ippoterapia
6. Amnesty International
7. Animal house
8. Arca di Noè
9. Ass. culturale vernarecci
10. Avap
11. Avis
12. Avulss Fano
13. Casa Serena
14. Cav Pesaro
15. Commercio Equo Solidale
16. Enpa
17. La Città della Gioia
18. L'Africa Chiama
19. L'arca di noè
20. Legambiente Pesaro
21. Liberamente
22. Melampo
23. Millevoci
24. Mondo Solidale
25. Non solo donna
26. Oasi dell'accoglienza
27. Oasi San Paterniano
28. Osiride

- 29. S.E.C.
- 30. Tutti i cuori di Rossana
- 31. Unitalsi Fano
- 32. Violetta

Elenco scuole aderenti

Scuola	Città	Classi
ITC Bramante	Pesaro	12
ITG Genga	Pesaro	4
Benelli	Pesaro	6
Liceo Mamiani – Classico, linguistico	Pesaro	7
Socio-Psico-Pedagogico E.L.Morselli	Pesaro	2
Alberghiero - S.Marta	Pesaro	11
Comm.le Tur.Branca	Pesaro	6
L.S. Torelli	Fano	6
Olivetti	Fano	4
Volta	Fano	3
Liceo Classico, Linguistico, Sc.Sociali G. Nolfi	Fano	16
A.Apolloni	Fano	2
I.T Agrario A.Cecchi	Pesaro	6
	<i>Totale</i>	85